

Иосиф Виссарионович
СТАЛИН

ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

7-й год издания

№ 12 декабрь 1937 г.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОПУЛЯРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ ПО ВОПРОСАМ ГРАЖДАНСКОЙ ИСТОРИИ

РЕЧЬ ТОВАРИЩА И. В. СТАЛИНА

НА ПРЕДВЫБОРНОМ СОБРАНИИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ СТАЛИНСКОГО
ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ОКРУГА ГОР. МОСКВЫ
11 ДЕКАБРЯ 1937 ГОДА В БОЛЬШОМ ТЕАТРЕ

Председательствующий. Слово предоставляется нашему кандидату товарищу Сталину.

Появление на трибуне товарища Сталина встречается избирателями бурей оваций, которая длится в течение нескольких минут. Весь зал Большого театра стоя приветствует товарища Сталина. Из зала непрерывно раздаются возгласы: «Да здравствует великий Сталин, ура!», «Творцу самой демократической в мире Советской Конституции товарищу Сталину, ура!», «Да здравствует вождь угнетенных всего мира, товарищ Сталин, ура!».

Сталин. Товарищи, признаться я не имел намерения выступать. Но наш уважаемый Никита Сергеевич, можно сказать, силком притащил меня сюда, на собрание: скажи, говорит, хорошую речь. О чем сказать, какую именно речь? Все что нужно было сказать перед выборами уже сказано и пересказано в речах наших руководящих товарищей Калужина, Молотова, Ворошилова, Кагановича, Ежова и многих других ответственных товарищей. Что еще можно прибавить к этим речам?

Требуются, говорят, раз'яснения по некоторым вопросам избирательной кампании. Какие раз'яснения, по каким вопросам? Все, что нужно было раз'яснить, уже раз'яснено и перераз'яснено в известных обращениях партии большевиков, комсомола, Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов, Осоавиахима, Комитета по делам физкультуры. Что еще можно прибавить к этим раз'яснениям?

Конечно, можно было бы сказать эдакую легкую речь обо всем и ни о чем (*легкий смех*). Возможно, что такая речь позабавила бы публику. Говорят, что мастера по таким речам имеются не только там, в капиталистических странах, но и у нас, в советской стране (*смех, аплодисменты*). Но, во-первых, я не мастер по таким речам. Во-вторых, стоит ли нам заниматься делами забавы теперь, когда у всех у нас, большевиков, как говорится, «от работ полон рот». Я думаю, что не стоит.

Ясно, что при таких условиях хорошей речи не скажешь.

И все же, коль скоро я вышел на трибуну, конечно, приходится так или иначе сказать хотя бы кое-что (*шумные аплодисменты*).

Прежде всего я хотел бы принести благодарность (*аплодисменты*) избирателям за доверие, которое они оказали (*аплодисменты*).

Меня выставили кандидатом в депутаты и избирательная комиссия Сталинского округа советской столицы зарегистрировала меня как кандидата в депутаты. Это, товарищи, большое доверие. Разрешите принести вам глубокую большевистскую благодарность за то доверие, которое вы оказали партии большевиков, членом которой я состою и лично мне, как представителю этой партии (*шумные аплодисменты*).

Я знаю, что значит доверие. Оно, естественно, возлагает на меня новые, дополнительные обязанности и, стало-быть, новую, дополнительную ответственность. Что же, у нас, у большевиков, не принято отказываться от ответственности. Я ее принимаю с охотой (*бурные продолжительные аплодисменты*).

Со своей стороны я хотел бы заверить вас, товарищи, что вы можете смело положиться на товарища Сталина (*бурная, долго несмолкающая овация. Возглас из зала: «А мы все за товарищем Сталиным!»*). Можете рассчитывать на то, что товарищ Сталин сумеет выполнить свой долг перед народом (*аплодисменты*), перед рабочим классом (*аплодисменты*), перед крестьянством (*аплодисменты*), перед интеллигенцией (*аплодисменты*).

Далее, я хотел бы, товарищи, поздравить вас с наступающим всенародным праздником, с днем выборов в Верховный Совет Советского Союза (*шумные аплодисменты*). Предстоящие выборы это не просто выборы, товарищи. Это действительно всенародный праздник наших рабочих, наших крестьян, нашей интеллигенции (*бурные аплодисменты*). Никогда в мире еще не бывало таких действительно свободных и действительно демократических выборов, никогда! История не знает другого такого примера (*аплодисменты*). Дело идет не о том, что у нас будут выборы всеобщие, равные, тайные и прямые, хотя уже это само по себе имеет большое значение. Дело идет о том, что всеобщие выборы будут проведены у нас как наиболее свободные выборы и наиболее демократические в сравнении с выборами любой другой страны в мире.

Всеобщие выборы проходят и имеют место и в некоторых капиталистических странах, так называемых, демократических. Но в какой обстановке там проходят выборы? В обстановке классовых столкновений, в обстановке классовой вражды, в обстановке давления на избирателей со стороны капиталистов, помещиков, банкиров и прочих акул капитализма. Нельзя назвать такие выборы, даже если они всеобщие, равные, тайные и прямые, вполне свободными и вполне демократическими выборами.

У нас, в нашей стране, наоборот, выборы проходят в совершенно другой обстановке. У нас нет капиталистов, нет помещиков, стало-быть, и нет давления со стороны имущих классов на неимущих. У нас выборы проходят в обстановке сотрудничества рабочих, крестьян, интеллигенции, в обстановке взаимного их доверия, в обстановке, я бы сказал, взаимной дружбы, потому что у нас нет капиталистов, нет помещиков, нет эксплуатации и некому, собственно, давить на народ для того, чтобы исказить его волю.

Вот почему наши выборы являются единственными действительно свободными и действительно демократическими во всем мире (*шумные аплодисменты*).

Такие свободные и действительно демократические выборы могли возникнуть только на почве торжества социалистических порядков, только на базе того, что у нас социализм не просто строится, а уже вошел в быт, в повседневный быт народа. Лет 10 тому назад можно было бы дискутировать о том, можно ли у нас строить социализм или нет. Теперь это уже не дискуссионный вопрос. Теперь это вопрос фактов, вопрос живой жизни,

вопрос быта, который пронизывает всю жизнь народа. На наших фабриках и заводах работают без капиталистов. Руководят работой люди из народа. Это и называется у нас социализмом на деле. На наших полях работают труженики земли без помещиков, без кулаков. Руководят работой люди из народа. Это и называется у нас социализмом в быту, это и называется у нас свободной, социалистической жизнью.

Вот на этой базе и возникли у нас новые, действительно свободные и действительно демократические выборы, выборы, примера которым нет в истории человечества.

Как же после этого не поздравить вас с днем всенародного торжества, с днем выборов в Верховный Совет Советского Союза! (*Бурная овация всего зала*).

Дальше я хотел бы, товарищи, дать вам совет, совет кандидата в депутаты своим избирателям. Если взять капиталистические страны, то там между депутатами и избирателями существуют некоторые своеобразные, я бы сказал, довольно странные отношения. Пока идут выборы, депутаты заигрывают с избирателями, лебезят перед ними, клянутся в верности, дают кучу всяких обещаний. Выходит, что зависимость депутатов от избирателей полная. Как только выборы состоялись и кандидаты превратились в депутатов,— отношения меняются в корне. Вместо зависимости депутатов от избирателей, получается полная их независимость. На протяжении 4-х или 5-ти лет, т. е. вплоть до новых выборов, депутат чувствует себя совершенно свободным, независимым от народа, от своих избирателей. Он может перейти из одного лагеря в другой, он может свернуть с правильной дороги на неправильную, он может даже запутаться в некоторых махинациях не совсем потребного характера, он может кувыркаться, как ему угодно,— он независим.

Можно ли считать такие отношения нормальными? Ни в коем случае, товарищи. Это обстоятельство учла наша Конституция и она провела закон, в силу которого избиратели имеют право досрочно отозвать своих депутатов, если они начинают финтить, если они свертывают с дороги, если они забывают о своей зависимости от народа, от избирателей.

Это замечательный закон, товарищи. Депутат должен знать, что он слуга народа, его посланец в Верховный Совет и он должен вести себя по линии, по которой ему дан наказ народом. Свернул с дороги, избиратели имеют право потребовать назначения новых выборов, и депутата, свернувшего с дороги, они имеют право прокатать на вороних (*смех, аплодисменты*). Это замечательный закон. Мой совет, совет кандидата в депутаты своим избирателям, помнить об этом праве избирателей,— о праве досрочного отзыва депутатов, следить за своими депутатами, контролировать их и, ежели они вздумают свернуть с правильной дороги, смахнуть их с плеч, потребовать назначения новых выборов. Правительство обязано назначить новые выборы. Мой совет — помнить об этом законе и использовать его при случае.

Наконец, еще один совет кандидата в депутаты своим избирателям. Чего нужно вообще требовать от своих депутатов, если взять из всех возможных требований наиболее элементарные требования?

Избиратели, народ должны требовать от своих депутатов, чтобы они оставались на высоте своих задач, чтобы они в своей работе не спускались до уровня политических обывателей, чтобы они оставались на посту политических деятелей ленинского типа, чтобы они были такими же ясными и определенными деятелями, как Ленин (*аплодисменты*), чтобы они были такими же бесстрашными в бою и беспощадными к врагам народа, каким был Ленин (*аплодисменты*), чтобы они были свободны от всякой паники, от всякого подобия паники, когда дело начинает осложняться и на горизонте вырисовывается какая-нибудь опасность, чтобы они были также свободны от всякого подобия паники, как был свободен Ленин (*аплодисменты*), чтобы

они были также мудры и неторопливы при решении сложных вопросов, где нужна всесторонняя ориентация и всесторонний учет всех плюсов и минусов, каким был Ленин (*аплодисменты*), чтобы они были также правдивы и честны, каким был Ленин (*аплодисменты*), чтобы они также любили свой народ, как любил его Ленин (*аплодисменты*).

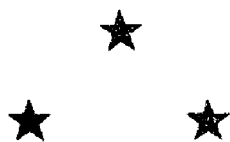
Можем ли мы сказать, что все кандидаты в депутаты являются именно такого рода деятелями? Я бы этого не сказал. Всякие бывают люди на свете, всякие бывают деятели на свете. Есть люди, о которых не скажешь, кто он такой, то ли он хорош, то ли он плох, то ли он мужественен, то ли трусоват, то ли он за народ до конца, то ли он за врагов народа. Есть такие люди и есть такие деятели. Они имеются и у нас, среди большевиков. Сами знаете, товарищи, семья не без уroda (*смех, аплодисменты*). О таких людях неопределенного типа, о людях, которые напоминают скорее политических обывателей, чем политических деятелей, о людях такого неопределенного, неоформленного типа довольно метко сказал великий русский писатель Гоголь: «Люди, говорит, неопределенные, ни то, ни се, не поймешь, что за люди, ни в городе Богдан, ни в селе Селифан» (*смех, аплодисменты*). О таких неопределенных людях и деятелях также довольно метко говорится у нас в народе: «так себе человек — ни рыба, ни мясо» (*общий смех, аплодисменты*), «ни богу свечка, ни черту кочерга» (*общий смех, аплодисменты*).

Я не могу сказать с полной уверенностью, что среди кандидатов в депутаты (я очень извиняюсь перед ними, конечно) и среди наших деятелей не имеется людей, которые напоминают скорее всего политических обывателей, которые напоминают по своему характеру, по своей физиономии людей такого типа, о которых говорится в народе: «ни богу свечка, ни черту кочерга» (*смех, аплодисменты*).

Я бы хотел, товарищи, чтобы вы влияли систематически на своих депутатов, чтобы им внушали, что они должны иметь перед собой великий образ великого Ленина и подражать Ленину во всем (*аплодисменты*).

Функции избирателей не кончаются выборами. Они продолжают на весь период существования Верховного Совета данного созыва. Я уже говорил о законе, дающем право избирателям на досрочный отзыв своих депутатов, если они сворачивают с правильной дороги. Стало быть, обязанность и право избирателей состоят в том, чтобы они все время держали под контролем своих депутатов и чтобы они внушали им — ни в коем случае не спускаться до уровня политических обывателей, чтобы они — избиратели внушали своим депутатам — быть такими, каким был великий Ленин (*аплодисменты*).

Таков, товарищи, мой второй совет вам, совет кандидата в депутаты, своим избирателям. (*Бурные, долго несмолкающие аплодисменты, переходящие в овацию. Все встают и обращают свои взоры в правительственную ложу, куда проходит товарищ Сталин. Раздаются возгласы: «Великому Сталину, ура!», «Товарищу Сталину, ура!», «Да здравствует товарищ Сталин, ура!», «Да здравствует первый ленинец — кандидат в депутаты Совета Союза — товарищ Сталин! Ура!»*).



ОБРАЩЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА ВСЕСОЮЗНОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ (БОЛЬШЕВИКОВ)

**КО ВСЕМ ИЗБИРАТЕЛЯМ, РАБОЧИМ, РАБОТНИЦАМ, КРЕСТЬЯНАМ
И КРЕСТЬЯНКАМ, К КРАСНОЙ АРМИИ,
К СОВЕТСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ**

ТОВАРИЩИ!

12 декабря 1937 года трудящиеся Советского Союза на основе нашей Социалистической Конституции будут выбирать депутатов в Верховный Совет Союза ССР.

Партия большевиков выступает на выборах в БЛОКЕ, в СОЮЗЕ с беспартийными рабочими, крестьянами, служащими, интеллигенцией. Зарегистрированные в избирательных округах кандидаты в депутаты Верховного Совета,— как коммунисты, так и беспартийные,— выдвинуты общими собраниями рабочих и служащих по заводам, собраниями красноармейцев по воинским частям, собраниями колхозников и единоличников по селам — на основе избирательного союза коммунистов и беспартийных. Эти кандидатуры единодушно поддержаны многочисленными митингами трудящихся по избирательным округам и участкам.

Партия большевиков не отгораживается от беспартийных, а, наоборот, идет на выборы в блоке, в союзе с беспартийными, идет в блоке с профессиональными союзами рабочих и служащих, с комсомолом и другими организациями и обществами беспартийных.

Следовательно, кандидаты в депутаты будут общие как для коммунистов, так и для беспартийных, каждый беспартийный депутат будет также депутатом от коммунистов, равно как каждый коммунистический депутат будет депутатом от беспартийных.

Партия большевиков призывает всех коммунистов и сочувствующих дружно, как один, голосовать как за партийных, так и за беспартийных кандидатов.

Партия большевиков рассчитывает, что беспартийные избиратели будут так же дружно голосовать за коммунистов-кандидатов, как за кандидатов-беспартийных.

Есть ли у избирателей основание голосовать за кандидатов большевистской партии?

Заслуживает ли партия большевиков того доверия народа, на которое она рассчитывает в предстоящих выборах?

Чем была наша родина раньше и чем она стала за годы Советской Власти при руководстве большевистской партии?

Чем была наша родина при господстве помещиков и капиталистов и чего она достигла при власти рабочих и крестьян, при руководстве большевистской партии?

За годы Советской Власти облик нашей страны изменился в корне. Из страны отсталости и средневековья, темноты и бескультурья, нищеты, бесправия и угнетения трудящихся, какой была старая Россия, наша страна превратилась в передовую, культурную, могучую социалистическую державу.

Этих успехов добился наш народ под руководством партии большевиков.

Кто стремится к тому, чтобы наша родина была и впредь могучей, культурной и свободной социалистической державой, тот будет голосовать за партию большевиков, тот будет голосовать за кандидатов блока коммунистов и беспартийных.

В нашей стране навсегда ликвидированы капиталистическая система хозяйства и эксплуататорские классы, отменена частная собственность на орудия и средства производства и уничтожена эксплуатация человека человеком. Как незыблемая основа нашего советского общества, утверждена социалистическая собственность на орудия и средства производства.

Этой всемирно-исторической победы добился наш народ под руководством партии большевиков.

Кто стремится к тому, чтобы трудящиеся Советского Союза были навсегда свободны от ярма эксплуатации, тот будет голосовать за партию большевиков, тот будет голосовать за кандидатов блока коммунистов и беспартийных.

Победа социализма в СССР обеспечила расцвет промышленности. За годы двух пятилеток создана первоклассная промышленность, оснащенная современной техникой. Объем производства наших социалистических фабрик и заводов превосходит объем производства промышленности довоенного времени более чем в восемь раз.

Этих успехов добился наш народ под руководством большевистской партии.

Кто стремится к тому, чтобы наша индустрия развивалась и впредь, обгоняя капиталистические страны, тот будет голосовать за партию большевиков, тот будет голосовать за кандидатов блока коммунистов и беспартийных.

В сельском хозяйстве нашей страны на место более двух десятков миллионов мелких и мельчайших единоличных крестьянских хозяйств с их слабой техникой и засильем помещика и кулака выросли и укрепились свободные от помещиков и кулаков крупные социалистические хозяйства — свыше 243 тысяч колхозов, обильно снабженных тракторами, комбайнами и другими современными сельскохозяйственными машинами. Наше колхозное сельское хозяйство вместе с совхозами, если иметь в виду все его отрасли, производит теперь вдвое больше продуктов, чем сельское хозяйство довоенного времени.

Этой всемирно-исторической победы добился наш народ под руководством партии большевиков.

Кто стремится к тому, чтобы наши колхозы и совхозы процветали и впредь, давая нашей стране изобилие сельскохозяйственных продуктов, тот будет голосовать за партию большевиков, тот будет голосовать за кандидатов блока коммунистов и беспартийных.

Победа социализма в СССР обеспечила коренное улучшение положения трудящихся. В царской России всегда была огромная масса безработных, как есть она в каждом капиталистическом государстве и сейчас. Материальная необеспеченность, неуверенность в завтрашнем дне, нищета были постоянным уделом рабочего класса. При власти Советов навсегда уничтожена безработица. Перед советским гражданином, желающим трудиться, никогда не встанет вопрос о неуверенности в завтрашнем дне. За всеми гражданами нашей страны законом обеспечено право на труд, на отдых, на материальное обеспечение в старости.

Этих успехов добился наш народ под руководством большевистской партии.

Кто стремится к тому, чтобы трудящиеся нашей страны были и впредь избавлены от какой бы то ни было безработицы и неуверенности в завтрашнем дне, кто хочет дальнейшего улучшения материально-бытового положения рабочих и служащих, тот будет голосовать за партию больше-

виков, тот будет голосовать за кандидатов блока коммунистов и беспартийных.

Кем был крестьянин при власти помещиков и капиталистов? Он был самым обездоленным, самым бесправным человеком. В дореволюционной деревне было свыше 40 миллионов бедняцкого населения, людей, уделом которых были голод и нищета. Советский строй, ликвидировавший помещиков, уничтоживший кулацкую кабалу, передавший крестьянам свыше 150 миллионов гектар помещичьих и кулацких земель и обеспечивший победу колхозного строя,—навсегда избавил крестьянство от бедности и нищеты и обеспечил ему возможность зажиточной и культурной жизни.

Этих достижений добился наш народ под руководством большевистской партии.

Кто стремится к тому, чтобы наше крестьянство было навсегда обеспечено от опасности нищеты и голода, кто хочет дальнейшего под'ема зажиточной жизни деревни, тот будет голосовать за партию большевиков, тот будет голосовать за кандидатов блока коммунистов и беспартийных.

Царская Россия была темна и невежественна. Подавляющее большинство населения было безграмотным. В Советской же стране уже осуществлено всеобщее обязательное обучение—в наших школах учится 30 миллионов ребят. Право на образование для всех граждан завоевано и записано в нашей Конституции. Грамотность населения в стране превышает 90 процентов. Скоро не будет в стране ни одного неграмотного гражданина. Наука, литература, театр, искусство развиваются в нашей стране как никогда. Завоевания науки и искусства являются достоянием всех граждан.

Этих успехов добился наш народ под руководством партии большевиков.

Кто стремится к дальнейшему росту просвещения в нашей стране, кто хочет дальнейшего расцвета науки, литературы и искусства народов Советского Союза, тот будет голосовать за партию большевиков, тот будет голосовать за кандидатов блока коммунистов и беспартийных.

Женщина была рабой в царской России и остается рабой во всех капиталистических странах. Лишь в СССР она свободна и полноправна. Как в городе, так и в деревне женщина идет рука об руку с мужчиной в строительстве социализма и управлении государством. Только в нашей стране созданы условия для обеспеченного и счастливого материнства. Советские законы охраняют права матери и здоровье детей.

Этих успехов добился наш народ под руководством партии большевиков.

Кто стремится к тому, чтобы наша советская женщина была и впредь свободна и полноправна во всех областях хозяйства и управления, тот будет голосовать за партию большевиков, тот будет голосовать за кандидатов блока коммунистов и беспартийных.

Царская Россия была тюрьмой народов, страной национального гнета и резни, так же как и все капиталистические страны являются странами национального гнета и колониального порабощения. Только в Советском Союзе ранее угнетенные народы добились полного освобождения от национального гнета и неравноправия. Ныне в Советском Союзе народы СССР объединены в единое союзное государство на началах равенства и добровольности. Советский Союз является единственной страной в мире, где окончательно ликвидировано взаимное недоверие между народами и где отношения народов строятся на началах взаимного доверия, братского союза и дружественного сотрудничества.

Этой всемирно-исторической победы добилась наша родина под руководством партии большевиков.

Кто стремится к тому, чтобы народы Советского Союза были и впредь свободными и равноправными, кто стремится к дальнейшему укреплению

дружбы народов СССР, тот будет голосовать за партию большевиков, тот будет голосовать за кандидатов блока коммунистов и беспартийных.

Достижения нашей родины в области строительства новой свободной жизни поистине велики. Они завоеваны народами СССР в борьбе с внутренними и внешними врагами под руководством большевистской партии. Друзья народов СССР рады этим достижениям и приветствуют их. Но у Советского Союза есть не только друзья. У него есть еще враги. Это, во-первых, остатки ликвидированных эксплуататорских классов внутри страны. Это, во-вторых, реакционно-фашистские силы капиталистических стран за пределами Советского Союза. Если внутренние враги малочисленны и бессильны, то поддерживающие их внешние враги представляют серьезную опасность для свободы и независимости нашей родины. Чтобы обезопасить нашу родину от этой опасности, нужно иметь, во-первых, хорошо организованные карательные органы, способные обезвредить шпионов, вредителей, диверсантов и других врагов Советского народа; нужно иметь, во-вторых, хорошо организованную и технически оснащенную Красную Армию, способную охранить советские границы от нападений извне; нужно иметь, наконец, хорошо продуманную и последовательно проводимую политику мира, способную разоблачать захватническую политику воинствующих кругов капиталистических стран. На протяжении ряда лет Советская Власть сумела добиться того, что наша родина имеет теперь в своем распоряжении, как проверенные карательные органы и хорошо оснащенную Красную Армию, так и последовательно проводимую политику мира в области внешних отношений. Только наличием этих достижений объясняется тот факт, что советский народ вот уже 16 лет избавлен от военных столкновений, пользуется благами мирной жизни и имеет возможность продолжать свой мирный труд.

Эти успехи в области охраны свободы и независимости нашей родины завоеваны народами СССР под руководством большевистской партии.

Кто стремится к тому, чтобы трудящиеся СССР пользовались и впредь благами мирного труда, кто хочет свободы и независимости нашей родины, тот будет голосовать за партию большевиков, тот будет голосовать за кандидатов блока коммунистов и беспартийных.

Таковы достижения нашей родины за годы революции, завоеванные под руководством партии большевиков.

Таковы дела и итоги борьбы партии большевиков, у которой слово никогда не расходилось с делом и обещания которой никогда не превращались в звук пустой.

Вот почему партия большевиков позволяет себе рассчитывать на доверие народа в предстоящих выборах.

Вот почему партия большевиков вправе надеяться, что избиратели будут единодушно голосовать за кандидатов блока коммунистов и беспартийных.

ТОВАРИЩИ ИЗБИРАТЕЛИ!

В ходе избирательной кампании обнаружилось стремление некоторых коммунистов и беспартийных голосовать обязательно и только за лидеров, за руководителей партии и правительства, независимо от того, в каком избирательном округе они зарегистрированы. Эти товарищи, очевидно, не понимают, что по закону каждый кандидат может баллотироваться только в одном избирательном округе. Эти товарищи, очевидно, не понимают, что голосование за того или иного кандидата, поддерживаемого партией большевиков и беспартийными, есть голосование не только за данного кандидата, но, прежде всего,— голосование за ту политику, которую проводит партия большевиков совместно с беспартийными и которую обязуется осуществлять данный кандидат. Задача состоит в том, чтобы кандидаты были стойкими и преданными делу народа людьми и чтобы избиратели дружно голосовали за всех кандидатов, если даже некоторые из них не являются сейчас в виду своей молодости общепризнанными руководителями. Особенность советского строя в том именно и состоит, что он обеспечивает быстрый рост людей, их

способностей, их талантов, что вчера еще малоизвестные люди могут стать в короткий срок общеизвестными деятелями, заслуживающими всеобщее уважение.

Центральный Комитет Всесоюзной Коммунистической Партии (большевиков) призывает всех коммунистов и сочувствующих голосовать за беспартийных кандидатов с таким же единодушием, с каким они должны голосовать за кандидатов-коммунистов.

Центральный Комитет Всесоюзной Коммунистической Партии (большевиков) призывает всех беспартийных избирателей голосовать за кандидатов-коммунистов с таким же единодушием, с каким они будут голосовать за беспартийных кандидатов.

Центральный Комитет Всесоюзной Коммунистической Партии (большевиков) призывает всех избирателей явиться всем, как один, 12 декабря 1937 года к избирательным урнам для выборов депутатов в Совет Союза и в Совет Национальностей.

Не должно быть ни одного избирателя, который не использует своего почетного права избрать депутатов в Верховный орган Советского государства.

Не должно быть ни одного активного гражданина, который бы не считал своим гражданским долгом содействовать участию всех без исключения избирателей в выборах в Верховный Совет.

День 12 декабря 1937 года должен стать днем великого праздника единения трудящихся всех народов СССР вокруг победного знамени Ленина — Сталина.

ВСЕ НА ВЫБОРЫ!

Да здравствует и крепнет наша могучая родина — Союз Советских Социалистических Республик!

Да здравствует наша советская социалистическая Конституция!

Да здравствует союз рабочих и крестьян!

Да здравствует союз коммунистов и беспартийных в предстоящих выборах Верховного органа Советского государства!

Да здравствует Советская Власть!

Да здравствует Всесоюзная Коммунистическая Партия (большевиков)!

**ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ВСЕСОЮЗНОЙ
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ (большевиков).**

6 декабря 1937 г.



ТРИУМФ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ДЕМОКРАТИИ

Великий, гениальный Ленин два десятилетия назад, в эпоху Октябрьской социалистической революции, писал:

«Мы прошли победным триумфальным шествием большевизма из конца в конец громадной страны. Мы подняли к свободе и к самостоятельной жизни самые низшие из угнетенных царизмом и буржуазией слоев трудящихся масс. Мы ввели и упрочили Советскую республику, новый тип государства, неизмеримо более высокий и демократический, чем лучшие из буржуазно-парламентарных республик. Мы установили диктатуру пролетариата, поддержанного беднейшим крестьянством, и начали широко задуманную систему социалистических преобразований. Мы пробудили веру в свои силы и зажгли огонь энтузиазма в миллионах и миллионах рабочих всех стран».

Через два десятилетия, из которых второе — десятилетие двух сталинских пятилеток, широко задуманная система социалистических преобразований дала окончательную и бесповоротную победу социализма в нашей великой стране, отраженного и запечатленного в Сталинской социалистической Конституции, в сталинском избирательном законе, законе социалистической демократии.

И на основе этих грандиозных побед — «...только на почве торжества социалистических порядков, только на базе того, что у нас социализм не просто строится, а уже вошел в быт, в повседневный быт народа» (С т а л и н), — всемирноисторический день 12 декабря 1937 г. превратился в действительно всенародный праздник наших рабочих, наших крестьян, нашей интеллигенции. Это был праздник потому, что «Никогда в мире еще не бывало таких действительно свободных и действительно демократических выборов, никогда! История не знает другого такого примера» (С т а л и н).

На этих действительно свободных, действительно демократических выборах победил сталинский блок коммунистов и беспартийных, победила политика, которую проводит партия большевиков совместно с беспартийными, победило морально-политическое единство советского народа, символом и знаменем которого является великий вождь, учитель и друг народов товарищ Сталин.

Глава советского правительства Вячеслав Михайлович Молотов по-сталински ярко определил смысл и значение блока коммунистов с беспартийными: «О каком блоке идет речь? В нашей партии два миллиона коммунистов и полмиллиона сочувствующих. Избирателей же на выборах в Верховный Совет будет свыше 90 миллионов. Коммунисты, как видим, составляют лишь небольшую часть всей массы избирателей, но их сила в том, что это — авангард народа. Что может быть лучше с точки зрения интересов всего народа, что может быть лучше в наших условиях, как дружный избирательный союз коммунистов и беспартийных во имя дальнейших побед социализма в нашей стране? Вот мы и хотим, чтобы два миллиона коммунистов вместе, дружно, в ногу с этими 90 миллионами избирателей пошли на выборы в Верховный Совет».

Непобедимый блок коммунистов и беспартийных одержал победу. Повсеместно, по всем избирательным участкам и округам нашей великой Советской страны, в депутаты Верховного Совета СССР избраны кандидаты этого блока.

Выборы в Верховный Совет происходили на основе всеобщего, прямого, равного избирательного права при тайном голосовании. Сталинская Конституция, в отличие от конституций капиталистических стран, не знает ограничений избирательных прав населения по полу, расовой и национальной принадлежности, образовательному цензу, имущественному положению, со-

циальному происхождению и т. п. Лишь в Советском союзе пользуются избирательным правом лица, достигшие 18-летнего возраста.

Выборы в Верховный Совет протекали в обстановке исключительной активности избирателей. Голосовало 91 113 153 человека от всего числа в 94 138 159 человек избирателей, что составляет по СССР 96,8% общего количества граждан, пользующихся правом голоса. Ни одна капиталистическая страна не знала и не будет знать такого высокого процента явки избирателей, какой показали выборы 12 декабря 1937 года. В Англии на парламентских выборах 1935 года участвовало в голосовании лишь 71,9% избирателей. Во Франции, где парламентские выборы 1936 года проходили особенно оживленно, активность избирателей достигала 83,9%. В Польше на 33 млн. населения — 16,2 млн. избирателей — в голосовании участвовало 7,5 млн. человек, т. е. значительно меньше половины всех избирателей. В мире нет правительства, политика которого была бы одобрена таким числом голосов, как в Советском Союзе.

В Англии на парламентских выборах 1935 года победил блок консерваторов с национал-либералами и национал-лейбористами. Под эгидой консерваторов этот блок собрал 11 791 461 голос, что составляет всего 53,6 проц. от числа голосовавших.

В Соединенных штатах Америки на президентских выборах 1936 года демократы одержали огромную победу — они собрали 27,7 млн. голосов, что составляет только 60,5% всех голосовавших.

Во Франции на парламентских выборах 1936 года победил народный фронт. Он собрал 5,6 млн. голосов из числа 9,9 млн. избирателей, т. е. 56,6 проц. Это была огромная победа. Правительство народного фронта наиболее близко, из всех правительств капиталистических стран, выражает интересы народа. Но и оно не имеет тех глубоких корней в стране, какие имеет правительство Страны советов.

В Японии на выборах в 1937 году голосовало за партии сейюкай и минсейто около 7200 тысяч человек. Господствующие партии Японии опираются лишь на 71% участвовавших в голосовании.

В Советском союзе за блок коммунистов и беспартийных, за партию Ленина—Сталина голосовало: в Совет Союза — 89,8 млн. человек, в Совет Национальностей — 89 млн. человек. Правительство Советов является единственным в мире, за которое голосовало 98,6% всего числа участвовавших в голосовании. Такой победы на выборах не знало и не может знать ни одно буржуазное правительство!

Советский народ голосовал за непобедимый сталинский блок коммунистов и беспартийных, за власть советов, за большевистскую партию, за великого вождя народов товарища Сталина.

Советское правительство — самое сильное и самое прочное в мире правительство! Советское правительство — подлинно народное правительство!

Советское правительство выражает волю 170-миллионного народа страны социализма, страны Сталинской социалистической Конституции, страны небывалой никогда, нигде в мире социалистической демократии.

* * *

Как небо от земли, далека буржуазная демократия, на основе которой разворачиваются избирательные кампании в парламенты капиталистических стран, от социалистической демократии великой Страны советов, на основе которой проходила избирательная кампания в Верховный Совет СССР.

Даже такие капиталистические страны, как Франция, Англия, Соединенные штаты Америки, которые и по сейчас кичатся своей хваленной старой демократией, ограничили провозглашенные в их конституциях права народа бесчисленными оговорками, разными законодательными разъяснениями и постановлениями.

Ленин неоднократно указывал, что буржуазная демократия является урезанной, узкой, фальшивой и лицемерной, что буржуазная демократия

осуществляется в условиях, когда буржуазия сохраняет в своих руках весь аппарат государственной власти. «Выборы, производимые при таких условиях,—говорит Ленин,— буржуазия, понятное дело, любит называть «свободными», «равными», «демократическими», «всенародными», ибо эти слова служат для сокрытия правды, для сокрытия того, что собственность на средства производства и политическая власть остается у эксплуататоров, что поэтому о действительной свободе, о действительном равенстве для эксплуатируемых, т.-е. для громадного большинства населения, не может быть и речи».

«Всеобщие выборы, — сказал товарищ Сталин в своей речи на предвыборном собрании избирателей Сталинского района, — проходят и имеют место и в некоторых капиталистических странах, так называемых, демократических. Но в какой обстановке там проходят выборы? В обстановке классовых столкновений, в обстановке классовой вражды, в обстановке давления на избирателей со стороны капиталистов, помещиков, банкиров и прочих акул капитализма. Нельзя назвать такие выборы, даже если они всеобщие, равные, тайные и прямые, вполне свободными и вполне демократическими выборами».

Противонародная демократия, демократия для богатых, для эксплуататоров зиждется в свою очередь на противонародных буржуазных устоях. Это частная капиталистическая собственность на орудия и средства производства. Это эксплуатация человека человеком. Это необеспеченность, нищета, голод и разорение трудящегося большинства и роскошь, довольство бездельничающего меньшинства эксплуататоров.

Противонародная, буржуазная демократия, угодная и выгодная буржуазии, означает неравенство наций и рас, угнетение и попрание всяких прав колониальных народов и национальных меньшинств.

Противонародная, буржуазная демократия есть результат того, что в капиталистическом обществе, разделенном на враждебные, антагонистические классы, сила и власть принадлежат капиталистам и помещикам.

Ленин в своем гениальном труде «Государство и революция» писал: «Демократия для ничтожного меньшинства, демократия для богатых, вот каков демократизм капиталистического общества. Если присмотреться поближе к механизму капиталистической демократии, то мы увидим везде и повсюду, и в «мелких», якобы мелких, подробностях избирательного права (ценз оседлости, исключение женщин и т. д.), и в технике представительных учреждений, и в фактических препонах праву собраний (общественные здания не для «нищих»!), и в чисто капиталистической организации ежедневной прессы и так далее, и так далее, мы увидим ограничения да ограничения демократизма»¹.

Так выглядит и по сей день буржуазная демократия, на основе которой происходят выборы в парламенты капиталистических стран.

Что уж говорить о фашистских странах: Италии, Германии и других, — где действует ничем не прикрытая, голая террористическая диктатура финансового капитала. Кровавая диктатура фашизма разорвала в клочья, растоптала в прах даже те ограниченные свободы буржуазной демократии, которые народы завоевали себе в кровавых и трудных боях против своих угнетателей. Уничтожен даже всякий намек на избирательные права, на возможность ведения избирательной кампании. Здесь фашистские атаманы, итальянские «дуче» и германские «фюреры» просто-напросто сами себе назначают «парламенты», куда своими приказами посылают людей такой же, как и они сами, волчьей повадки.

* * *

Выборы Верховного Совета СССР, победа на выборах сталинского блока коммунистов и беспартийных — это величайший триумф социалистической демократии, триумф бессмертного большевизма.

¹ В. И. Ленин. Соч. Т. XXI, стр. 430.

Весь народ голосовал за партию Ленина—Сталина, за блок коммунистов и беспартийных, потому что трудящиеся Советского союза стремятся к тому, чтобы наши народы остались свободными от ярма эксплуатации;

чтобы наша индустрия развивалась и впредь, обгоняя капиталистические страны;

чтобы наши колхозы и совхозы процветали и впредь, давая нашей стране изобилие сельскохозяйственных продуктов;

чтобы народы нашей страны были и впредь избавлены от какой бы то ни было безработицы и неуверенности в завтрашнем дне;

чтобы рабочие и служащие достигли дальнейшего улучшения своего материально-бытового положения;

чтобы наше крестьянство было навсегда обеспечено от опасности нищеты и голода, чтобы продолжался дальнейший подъем зажиточной жизни деревни;

чтобы происходил дальнейший рост просвещения в нашей стране, дальнейший расцвет науки, литературы и искусства народов Советского союза;

чтобы наша советская женщина была и впредь свободна и полноправна во всех областях хозяйства и управления;

чтобы все народы Советского союза были и впредь свободными и равноправными, чтобы еще более укреплялась дружба народов СССР;

чтобы трудящиеся СССР пользовались и впредь благами мирного труда, чтобы наша родина была и впредь могуча, свободна и независима.

Весь советский народ, опуская свои бюллетени в избирательные урны за кандидатов союза коммунистов и беспартийных, голосовал за своего первого депутата в Верховный Совет—за великого Сталина, являющегося величайшим примером народного избранника, образ которого дал отец и учитель советского народа в своей блестящей речи на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа города Москвы:

«Избиратели, народ должны требовать от своих депутатов, чтобы они оставались на высоте своих задач, чтобы они в своей работе не спускались до уровня политических обывателей, чтобы они оставались на посту политических деятелей ленинского типа, чтобы они были такими же ясными и определенными деятелями, как Ленин, чтобы они были такими же бесстрашными в бою и беспощадными к врагам народа, каким был Ленин, чтобы они были свободны от всякой паники, от всякого подобия паники, когда дело начинает осложняться и на горизонте вырисовывается какая-нибудь опасность, чтобы они были также свободны от всякого подобия паники, как был свободен Ленин, чтобы они были также мудры и неторопливы при решении сложных вопросов, где нужна всесторонняя ориентация и всесторонний учет всех плюсов и минусов, каким был Ленин, чтобы они были также правдивы и честны, каким был Ленин, чтобы они также любили свой народ, как любил его Ленин».

Избирательная кампания по выборам в Верховный Совет СССР еще больше укрепила основы диктатуры рабочего класса. Избирательная кампания еще глубже всколыхнула чувства советского патриотизма, безмерной любви и преданности к нашей великой социалистической родине, светлomu отечеству трудящихся и угнетенных всего мира. Избирательная кампания усилила большевистскую бдительность по отношению к врагам народа. Всех подлых троцкистско-бухаринских фашистских гадов свободный советский народ будет и впредь неустанно разоблачать, беспощадно давить и истреблять без остатка.

Организованный коммунистической партией большевиков, спаянный единой волей, девяностомиллионный корпус избирателей, коммунисты и беспартийные, в едином сталинском блоке, совместно и единодушно избрали депутатами в Верховный Совет СССР великого Сталина, лучших сынов и дочерей родины, доблестных патриотов, героических строителей коммунистического общества.

Т. РЕМЕЗОВА

III ВСЕРОССИЙСКИЙ С'ЕЗД СОВЕТОВ

10—18 (23—31) ЯНВАРЯ 1918 г.

1

III всероссийский с'езд советов вошел в историю нашего государства как с'езд, закрепивший организацию новой государственной власти, созданной Великой социалистической революцией,—власти советов, диктатуры пролетариата. Он был созван для того, чтобы подытожить путь, пройденный социалистической революцией с момента победы вооруженного восстания пролетариата и беднейшего крестьянства над правительством помещиков и буржуазии, и наметить дальнейшие пути борьбы за социализм.

Только два месяца и пятнадцать дней отделяли III всероссийский с'езд советов от II всероссийского с'езда советов и от момента образования советского правительства. Однако этот небольшой промежуток времени был чрезвычайно насыщен событиями и фактами, имеющими важнейшее значение в истории социалистической революции. В период между II и III всероссийскими с'ездами советов советская власть совершала победоносное, триумфальное шествие по всей стране. Начавшаяся в крупнейших рабочих центрах — в Петрограде и Москве — пролетарская революция была поддержана пролетариатом и беднейшим крестьянством всей страны. Подавляя сопротивление эксплуататорских классов, повсюду создавалась и укреплялась власть советов.

Диктатура пролетариата успешно отразила первые попытки организации гражданской войны, к которой прибег-

ли буржуазия и помещики для восстановления своего господства. Войска Краснова, двинутые на Петроград, были разбиты; восстания юнкеров в Петрограде и Москве подавлены. Генерал Дутов, начавший борьбу с советской властью на востоке, также потерпел поражение. Германский империализм — злейший враг первой в мире победоносной социалистической революции — под влиянием военных неудач в борьбе с империалистами Франции и Англии и прежде всего под влиянием роста революционного движения в собственном тылу был вынужден приступить к мирным переговорам с советской властью.

Мощный рост революционного движения на Западе составлял основную особенность международного положения Советской республики ко времени III всероссийского с'езда советов.

Короткий промежуток времени между II и III с'ездами советов был использован советским правительством для проведения важнейших мероприятий, закреплявших победу трудящихся над эксплуататорскими классами и послуживших началом социалистической переделки общества. За эти два с половиной месяца под руководством большевистской партии была проведена громадная работа по созданию и укреплению центральных и местных органов диктатуры пролетариата и по ликвидации буржуазно-помещичьего аппарата власти.

17 (30) ноября декретом СНК была распущена Центральная городская (Петроградская) дума, кадетская по своему составу и контрреволюционная по деятельности. Затем декретом от 14 (27) декабря были упразднены Государственный совет и Государственная канцелярия — органы Временного правительства. За несколько дней до открытия III с'езда советское правительство распустило Учредительное собрание, выбранное еще при Керенском и противопоставившее себя советам как контрреволюционная сила.

Разрушая старый государственный аппарат, социалистическая революция с первых же дней создавала новый аппарат управления, основой которого

являлись советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

ЦИК первого созыва и после II всероссийского съезда советов, избравшего единственно правомочное и законное советское правительство во главе с Лениным и Сталиным, продолжал существовать и бороться с советской властью. В борьбе с этим контрреволюционным ЦИК советское правительство провело громадную работу по налаживанию и разворачиванию советского государственного аппарата, изгоняя из советов эсеров, меньшевиков, буржуазных националистов и других врагов социалистической революции. 23 ноября (6 декабря) 1917 года было опубликовано постановление СНК о субсидировании местных советов, уточнявшее права и обязанности советов. 24 декабря (6 января) была опубликована инструкция о правах и обязанностях советов, на основании которой военно-революционные комитеты — боевые органы пролетариата и деревенской бедноты, необходимые в момент захвата власти, — упразднились и единственными полновластными органами власти оставались советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. На них и были возложены все задачи управления и проведения в жизнь декретов советского правительства.

5 (18) декабря декретом СНК был организован Высший совет народного хозяйства для руководства национализацией крупнейших промышленных предприятий, для борьбы с разрухой и постепенного привлечения рабочих к управлению хозяйством путем проведения рабочего контроля. Руководство продовольственным снабжением и борьбой с голодом было возложено на Всероссийский продовольственный комитет и продовольственные комиссии при советах. 12 (25) ноября была создана Государственная комиссия по просвещению.

Наряду с опромнейшей работой в области организации органов управления разворачивалась грандиозная перестройка и социально-экономической структуры страны. Советское правительство постепенно брало в свои руки решающие центры хозяйственной системы: банки, железные дороги, важнейшие отрасли промышленности и

крупнейшие предприятия. В деревне шла ликвидация помещичьей собственности на землю и ликвидация самого класса помещиков. Крестьянство, веками боровшееся за землю, получило ее из рук пролетариата в результате победоносной социалистической революции. Росло и укреплялось доверие трудящихся слоев деревни к рабочему классу — гегемону революции — и его большевистской партии. Укреплялся союз пролетариата и крестьянства — одна из основ диктатуры пролетариата.

Трудящиеся классы национальных окраин с первых дней революции узнали и почувствовали, что социалистическая революция принесла им освобождение и от национального гнета. В ленинском обращении к рабочим, солдатам и крестьянам II всероссийский съезд советов заявил, что советская власть «...обеспечит всем нациям, населяющим Россию, подлинное право на самоопределение»¹.

С первых же дней революции Комиссариат по делам национальностей, руководимый товарищем Сталиным, стал проводить в жизнь великие лозунги большевистской партии: полное равноправие наций, право каждой нации на самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства, отмену всех национальных и национально-религиозных привилегий и ограничений свободного развития всех национальных меньшинств.

3 (16) ноября советское правительство опубликовало за подписями председателя СНК Ленина и народного комиссара по делам национальностей товарища Сталина «Декларацию прав народов России» — документ громадного значения, в котором изложены основные принципы национальной политики советского правительства. «Декларация» была составлена товарищем Сталиным при ближайшем участии Ленина. Она провозгласила, что позорной политике царизма, натравливавшего трудящиеся массы одной нации на трудящихся другой нации, а также политике трусливого недоверия к народам России, проводимой Временным правительством, должен быть положен конец.

¹ В. И. Ленин. Соч. Т. XXII, стр. 11.



В. И. Ленин.

«Отныне она должна быть заменена открытой и честной политикой, ведущей к полному взаимному доверию народов России. Только в результате такого доверия может сложиться честный и прочный союз народов России.

Только в результате такого союза могут быть спаяны рабочие и крестьяне народов России в одну революционную силу, способную устоять против всяких покушений со стороны империалистско-аннекционистской буржуазии»¹,—говорилось в «Декларации».

20 ноября (3 декабря) советское правительство в подписанном Сталиным и Лениным обращении «Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока» заявило татарам Поволжья и Крыма, киргизам и казахам Сибири и Туркестана, туркам и татарам Закавказья, чеченцам и горцам Кавказа, обычаям и верованиям которых жестоко попирались царями и их сатрапами, что отныне их национальные и культурные учреждения, их верования и обычаи объявляются свободными и неприкосновенными. «Устраивайте свою национальную жизнь свободно и бес-

¹ «Собрание узаконений», 1917, № 2, ст. 18.

препятственно,—говорилось в обращении.—Вы имеете право на это. Знайте, что ваши права, как и права всех народов России, охраняются всей мощью революции и ее органов, советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Поддерживайте же эту революцию и ее полномочное правительство!»².

Провозглашенные советским правительством принципы национальной политики нашли свое конкретное осуществление во взаимоотношениях со всеми нациями, входившими в состав царской России. Провозгласив право каждой нации на самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства, советское правительство признало независимость Финляндской республики, правительство которой обратилось к советскому правительству с ходатайством о признании государственной независимости Финляндии. Несмотря на то что в Финляндии власть захватила в свои руки буржуазия, советское правительство пошло на отделение Финляндии от Советской республики, показав тем самым верность провозглашенным принципам самоопределения наций и готовность осуществить их на деле. Это сыграло большую роль в развитии классового самосознания финского пролетариата³.

² «Ленин и Сталин». Сборник произведений к изучению истории ВКП(б). Т. II, стр. 19—20. Партиздат. 1936.

³ 18—19 сентября (1—2 октября) 1917 года на выборах в финляндский сейм большинство получили партии буржуазии. В распущенном сейме большинство принадлежало социал-демократам. 13 (26) ноября сейм утвердил состав сената во главе с Свинхувудом. Это правительство проводило контрреволюционную политику, подавляя революционное движение финляндского пролетариата.

Под влиянием русской пролетарской революции в Финляндии в конце 1917 года вспыхнуло революционное движение. 1 (13) ноября началась всеобщая забастовка, длившаяся 6 дней. На происшедшем в ноябре съезде финляндской социал-демократической партии выступил товарищ Сталин, приветствовавший финляндский пролетариат от имени рабочего и крестьянского правительства в России. В своей речи товарищ Сталин на основе опыта пролетарской революции в России указал финляндскому пролетариату пути и методы борьбы за завоевание власти, за социалистическую революцию, подчеркнув, что только пролетарская власть,

18 (31) декабря Совет народных комиссаров вынес решение:

«Войти в Центральный Исполнительный Комитет с предложением: а) признать государственную независимость Финляндской республики»¹.

22 декабря 1917 г. (4 января 1918 г.) ВЦИК по докладу товарища Сталина утвердил декрет о независимости Финляндии.

Тот же принцип права на самоопределение советское правительство применило и во взаимоотношениях с украинским народом. 4 (17) декабря СНК признал Украинскую народную республику и подтвердил ее право отделиться от России или вступить в переговоры с Российской республикой о федеративных и тому подобных взаимоотношениях между ними. «Все, что касается национальных прав и национальной независимости украинского народа, признается нами, Советом Народных Комиссаров, тотчас же, без ограничений и безусловно»², — говорилось в постановлении.

Украинская центральная рада, об'явившая себя 1 (14) ноября 1917 года высшей властью на Украине, пыталась использовать национальную политику советского правительства в своих целях и против воли рабочих и крестьян Украины отделиться от Советской республики, чтобы сохранить на Украине гегемонию капитала. По отношению к Советской республике Рада проводила изменническую, предательскую политику, на словах заявляя о своем нейтралитете в борьбе советского правительства с Калединым, а на деле ока-

только социалистическое правительство может устоять против контрреволюции, и единственно правильной тактикой является тактика Дантона: смелость, смелость и еще раз смелость.

В январе 1918 года в Финляндии началась пролетарская революция.

Несмотря на имевшиеся объективные условия для полной победы пролетарской революции в Финляндии, революция потерпела поражение в результате предательства социал-демократов. Коммунистическая партия Финляндии — единственная партия, которая могла бы привести пролетариат к победе, — в тот период только лишь создавалась.

¹ «Собрание узаконений», 1917, № 11, ст. 163.

² «Собрание узаконений», 1917, № 6, ст. 90.



И. В. Сталин.

зывая последнему активную помощь и разоружая советские войска, посланные против Каледина. Наряду с этим Рада подавляла революционное движение украинских рабочих и крестьян, разгоняла и запрещала съезды советов и за спиной трудящихся вела переговоры с германским империализмом об отделении Украины от Советской республики.

Задача советского правительства заключалась в том, чтобы разоблачить Раду, прикрывавшую свою контрреволюционную, буржуазную сущность национальными лозунгами, и помочь украинским трудящимся массам свергнуть ее ненавистное господство. Для разоблачения Рады советское правительство ультимативно потребовало от нее ответа на следующие вопросы: обязуется ли Рада отказаться от попыток дезорганизации общего фронта и не пропускать без согласия советского правительства войск на Дон, Урал и в другие гнезда контрреволюции, согласна ли она оказывать содействие революционным войскам в их борьбе с контрреволюцией и прекратить разоружение советских полков и Красной гвардии? Одновременно через голову Рады советское правительство обратилось к рабочим и крестьянам Украины, призывая их вместе с трудящимися Советской республики

Декларация прав
трудящегося и эксплуатируемого народа

Учред. Собрание народных представителей

1. Россия объявляет себя демократической республикой Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов. Все высшие органы власти и управления принадлежат Учред. Собранию.

2. Советская республика признает и гарантирует всем гражданам свободу совести, свободу мысли, свободу слова, свободу печати, свободу собраний, свободу союзов, свободу передвижения.

Статья первая. Основным законом является Конституция. Все органы власти и управления принадлежат Советам Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов. Все высшие органы власти и управления принадлежат Учред. Собранию народных представителей.

1. Всякая собственность признается и гарантируется. Все земли, фабрики, заводы, железные дороги и прочие предприятия с тем, чтобы они принадлежали рабочим и крестьянам.

Рукопись Ленина «Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа».

выступить против контрреволюции и сбросить Раду.

Национальная политика советского правительства, направленная к уничтожению всякого национального гнета и неравенства, нашла свое выражение также во взаимоотношениях с турецкой Арменией.

Во время мировой войны царское правительство оккупировало турецкую Армению. Порвав самым решительным образом с захватнической политикой царизма, советское правительство заявило о выводе из турецкой Армении русских войск, объявило армянскому народу, что рабоче-крестьянское правительство поддерживает право населения оккупированной Россией турецкой Армении на свободное самоопре-

деление. Необходимыми условиями осуществления этого права советское правительство считало: вывод войск из пределов турецкой Армении и образование армянской народной милиции, беспрепятственное возвращение на родину армян—эмигрантов и беженцев,— а также жителей, насильственно выселенных турецкими войсками во время войны из Армении в Турцию, и переход власти к советам депутатов армянского народа. Советское правительство поручило Степану Шаумяну, чрезвычайному временному комиссару по делам Кавказа, всячески содействовать армянскому народу в образовании временного народного правительства турецкой Армении в виде совета депутатов, а также оказывать помощь

1) отчет ВЦИК; 2) «Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа»; 3) отчет Совнаркома; 4) доклад о войне и мире; 5) доклад о федеральных учреждениях Российской республики и по национальному вопросу; 6) закон о земле; 7) выборы ВЦИК.

В центре работы съезда стояли отчетный доклад о работе Совнаркома, сделанный Лениным, и доклад Сталина о федеральных учреждениях и по национальному вопросу.

В докладе о деятельности СНК Ленин подвел итоги работы советского правительства со времени его создания на II съезде советов. Сравнивая советскую власть с Парижской коммуной, с первой попыткой создания диктатуры пролетариата, Ленин отмечал, что на стороне русских рабочих имеется решающее преимущество, ибо в России еще до пролетарской революции были созданы советы — готовый для пролетариата аппарат государственной власти. «Мы находимся в гораздо более благоприятных обстоятельствах, — сказал Ленин, — потому что русские солдаты, рабочие и крестьяне сумели создать аппарат, который об их формах борьбы оловестил весь мир, — Советское правительство. Вот что прежде всего изменяет положение русских рабочих и крестьян по сравнению с властью парижского пролетариата. Они не имели аппарата, их не поняла страна, мы сразу же опирались на Советскую власть, и поэтому для нас никогда не было сомнения в том, что Советская власть пользуется сочувствием и самой горячей, самой беззаветной поддержкой гигантского большинства масс, и что поэтому Советская власть непобедима»¹.

Ленин подробно остановился на важнейшей задаче, стоявшей перед революцией, — задаче укрепления диктатуры пролетариата и беспощадного подавления эксплуататоров. Ленин указал, что представители имущих классов не остановятся ни перед каким преступлением в борьбе против советской власти, пойдут на саботаж, подкуп, гражданскую войну и т. д., лишь бы сломить советскую власть.

¹ В. И. Ленин. Соч. Т. XXII, стр. 205 — 206.

«Представлять себе социализм так, — сказал Ленин, — что нам господа социалисты преподнесут его на тарелочке, в готовеньком платьице, нельзя, — этого не будет. Ни один еще вопрос классовой борьбы не решался в истории иначе, как насильем. Насилье, когда оно происходит со стороны трудящихся, эксплуатируемых масс против эксплуататоров, — да, мы за такое насилье...»².

Остановившись на вопросе о природе советского государства, Ленин указал, что «... наше государство есть социалистическая республика Советов»³. Революция вступила в переходный период от капитализма к социализму. Ленин указывал, что в тот момент трудящиеся были еще далеки от завершения переходного периода. Он предупреждал, что дорога к социализму трудна, но победа трудящихся обеспечена. «Россия вступила на верный путь к осуществлению социализма — национализацией банков, передачей всей земли полностью в руки трудящихся масс. Мы прекрасно знаем, какие трудности лежат перед нами, но мы убеждены, из сравнения с прошлыми революциями, что достигнем гигантских успехов, и что мы стоим на таком пути, который обеспечивает полную победу»⁴, — сказал он.

Подробно остановившись на работе СНК за отчетный период, Ленин заявил, что проводимая советской властью политика в отношении крестьянства (ликвидация класса помещиков и т. д.) полностью обеспечивает укрепление союза пролетариата с деревенской беднотой. Национализация банков, аннулирование государственных займов являлись мерами, направленными к подрыву вкорме господства буржуазии. Проведение рабочего контроля и организация ВСНХ были началом построения нового, социалистического хозяйства.

Присутствовавшие на съезде меньшевики и эсеры выступили против основных положений ленинского доклада, защищая буржуазную демократию, Учредительное собрание и всеобщее избирательное право, при котором ка-

² Там же, стр. 208.

³ Там же, стр. 212.

⁴ Там же, стр. 217.

питалисты, помещики и прочие эксплуататорские элементы могли бы избирать и быть выбранными в советы. Временное лишение эксплуататорских элементов избирательных прав на том этапе являлось необходимым, ибо давало оружие пролетариату в обостренной классовой борьбе и помогало сломить сопротивление ранее господствовавших классов.

Меньшевики и эсеры прекрасно учитывали значение в ходе классовой борьбы лишения эксплуататорских классов избирательных прав. Они яростно добивались отмены этих ограничений, как и всех прочих мер, проводимых диктатурой пролетариата, — мер подавления сопротивления эксплуататорских классов. Меньшевик Мартов выступил с требованием предоставления буржуазии и помещикам избирательных прав и отказа пролетарской диктатуры от таких мер пресечения деятельности контрреволюционеров, как арест. Меньшевик Авилов (от фракции объединенных интернационалистов) выступил с заявлением, что его фракция выражает якобы беспристрастное мнение, т. к. она стояла в оппозиции к свергнутому пролетарской революцией правительству и стоит в оппозиции к советской власти. От имени своей фракции он выступил в защиту учредилки, разогнанной по требованию революционных масс советским правительством, сясь доказать, что учредилка является «верховным исполнителем чаяния народных масс». Против пролетарской демократии, в защиту буржуазной демократии выступили также меньшевики Суханов и Абрамович.

В своем заключительном слове Ленин вскрыл действительный характер буржуазной демократии, буржуазного парламентаризма, защитниками которого выступили на съезде меньшевики. Ленин указал, что доводы меньшевиков являются старым, никуда негодным хламом и те, кто осмелились выступить с этим хламом на съезде, не могут и не хотят понять действительного значения определений «демократия» и «диктатура пролетариата». Ленин указал, что буржуазная демократия есть формальный парламентаризм, а на деле — беспрерывное же-

стокое издевательство, бездушный, невыносимый гнет буржуазии над трудовым народом. «И возражать против этого, — сказал он, — могут только те, которые не являются истинными представителями рабочего класса, а жалкие человеки в футляре, которые все время стояли далеко в стороне от жизни, спали и, заснув, под подушкой бережно держали старую, истрепанную, никому ненужную книжку, которая является для них путеводителем и учебником в деле насаждения официального социализма»¹.

В ответ на обвинения в анархизме Ленин указал, что большевики в отличие от анархистов стоят за использование государства в борьбе против существующего строя.

«...прежде, чем свергнуть гнет буржуазного строя, нужна твердая революционная власть трудящихся классов — власть революционного государства», — сказал он. И к созданию такого государства приступили трудящиеся классы, начавшие беспощадную борьбу с эксплуататорами. Советское государство не имеет ничего общего с буржуазным государством: это уже «...не старое, отжившее по своим традициям и формам государство, а нечто новое, основанное на творческой силе низов»².

Отчет съезду о работе ВЦИК сделал председатель ВЦИК тов. Свердлов, рассказавший в своем докладе о той борьбе, которую пришлось вести со старым, меньшевистским ЦИК, не распустившимся и после избрания нового ВЦИК и пытавшимся всячески тормозить и срывать работу советского правительства. Тов. Свердлов уделил в своем докладе большое внимание вопросам строительства советов — органов государственной власти диктатуры пролетариата — и деятельности каждого из отделов ВЦИК.

По отчетам о деятельности СНК и ВЦИК III всесоюзный съезд принял резолюцию, предложенную фракцией большевиков, в которой он полностью одобрил политику СНК и ВЦИК и выразил им свое полное доверие.

Одновременно съезд принял «Декларацию прав трудящегося и экс-

¹ В. И. Ленин. Соч. Т. XXII, стр. 219.

² Там же, стр. 220.

плоатируемого народа», написанную Лениным с участием товарища Сталина. Конституционное значение этого документа было чрезвычайно важным. «Декларация» объявила Россию Республикой советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, вся власть в которой в центре и на местах принадлежит советам. «Декларация» определила взаимоотношения наций, населявших Россию, и записала, что «Советская Российская Республика учреждается на основе свободного союза свободных наций, как федерация советских национальных республик». Съезд ограничился установлением коренных начал федерации советских республик, предоставляя рабочим и крестьянам каждой нации «принять самостоятельно решение на своем собственном полномочном советском съезде: желают ли они и на каких основаниях участвовать в федеративном правительстве и в остальных федеральных советских учреждениях».

Принимая «Декларацию», III всероссийский съезд тем самым принял и утвердил основную задачу пролетарской революции: уничтожение всякой эксплуатации человека человеком, полное устранение деления общества на классы, беспощадное подавление эксплуататоров, установление социалистической организации общества и победу социализма.

Для завоевания социализма «Декларация» указывала рабочему классу и трудящемуся крестьянству следующие пути и важнейшие мероприятия, к проведению которых в то время уже приступила советская власть: отмена частной собственности на землю и объявление всего земельного фонда общенародным достоянием, передаваемым трудящимся без всякого выкупа; национализация лесов, недр и вод общего государственного значения, а также образцовых поместий, сельскохозяйственных предприятий и живого и мертвого инвентаря.

«Декларация» подтвердила декреты советского правительства о рабочем контроле над производством и об организации ВСНХ как первые шаги к переходу средств производства и тран-

спорта в руки государства. Съезд утвердил национализацию банков, аннулирование царских займов, введение всеобщей трудовой повинности, разрыв договоров царского правительства с империалистами. Принимая «Декларацию», съезд высказался за «образование социалистической Красной армии рабочих и крестьян и полное разоружение имущих классов».

«Декларация» устанавливала временное лишение избирательных прав буржуазии, так как «в момент решительной борьбы с эксплуататорами эксплуататорам не может быть места ни в одном из органов власти. Власть должна принадлежать целиком и исключительно трудящимся массам и их полномочному представительству—Советам Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов».

«Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа» была оглашена тов. Свердловым на втором заседании съезда, 11 (24) января. Голосование «Декларации» происходило 12 (25) января, после доклада В. И. Ленина. Перед закрытием съезда, на заседании 18 (31) января, «Декларация» была вторично поставлена на голосование, так как число делегатов съезда в процессе его работы значительно увеличилось¹. «Декларация» была принята без прений, под бурные аплодисменты подавляющего большинства делегатов.

15 (28) января на съезде выступил с докладом по национальному вопросу товарищ Сталин. В своем докладе товарищ Сталин прежде всего указал на громадное значение национального вопроса в Советской республике, где великороссы не составляют большинства населения и окружены кольцом других народностей. Товарищ Сталин вскрыл великодержавный характер национальной политики царизма, проводившего насильническую руссификацию окраинных народностей, запрещавшего родной язык, провоцировавшего погромы и т. д., и такой же по существу характер политики правительства Керенского, подавлявшего национально-освободительное движе-

¹ 13 (26) января произошло слияние III съезда советов крестьянских депутатов с III съездом советов.

ние на Украине и в Финляндии. Затем докладчик подробно изложил делегатам с'езда сущность национальной политики советского правительства, провозгласившего право всех народностей на самоопределение, вплоть до отделения от России, и проводившего эту политику в жизнь.

Товарищ Сталин подробно остановился на вопросах, связанных с развернувшимся после Великой социалистической революции национальным движением на окраинах России, где буржуазия пыталась вести борьбу с советским правительством и с революционным движением трудящихся масс, прикрываясь национальными лозунгами. Товарищ Сталин показал, как наскоро сколоченные буржуазно-националистические правительства окраин, в состав которых входили представители местных эксплуататорских элементов, под видом разрешения национального вопроса вели борьбу с советами и другими революционными организациями, вступая вместе с тем в конфликты с советским правительством.

«Корень всех конфликтов, возникших между окраинами и центральной советской властью, лежит в вопросе о власти, — сказал товарищ Сталин. — Если буржуазные круги тех или иных областей стараются придать национальную окраску этим конфликтам, то только потому, что им это выгодно, что удобно за национальным костюмом скрыть борьбу с властью трудовых масс в пределах своей области»¹.

Именно такой характер носило движение, возглавлявшееся Украинской радой.

В заключение товарищ Сталин указал, что принцип самоопределения наций должен быть средством для борьбы за социализм и должен быть подчинен принципам социализма.

Доклад товарища Сталина был встречен делегатами с'езда с огромным воодушевлением. Делегаты полностью одобряли национальную политику советского правительства и горячо приветствовали товарища Сталина, ко-

торый в качестве народного комиссара по делам национальностей являлся руководителем проведения этой политики в жизнь.

Национальная политика советского правительства, имеющая исключительное значение в борьбе за окончательную победу над эксплуататорскими классами, была враждебно встречена мелкобуржуазными партиями. Представители их выступили на с'езде против этой политики, отстаивая принципы «единой, неделимой России». Правый эсер Львович-Давидович тщетно пытался доказать, что истинным выразителем интересов отдельных национальностей является разогнанное Учредительное собрание. Его выступление было встречено громким смехом делегатов, в глазах которых Учредительное собрание являлось кучкой контрреволюционеров, ни в какой степени не отражавших интересы трудящихся масс.

Меньшевик Мартов взял под свою защиту контрреволюционное правительство Украинской рады и настаивал на созыве на Украине Учредительного собрания с участием всех классов, в том числе и буржуазии и помещиков. Попутно он высказался за буржуазную демократию и буржуазный парламентаризм, против пролетарской, советской демократии. Эсер-максималист Селиванов высказался против федеративного построения советского государства, предлагая признать лишь культурную автономию областей.

В своем заключительном слове товарищ Сталин подверг уничтожающей критике защитников буржуазной Рады, «социалисты» которой на словах «...объявили себя сторонниками передачи всей земли народу, а впоследствии обнародованным разъяснением они ограничили эту передачу, объявив неприкосновенной часть помещичьих земель и подлежащей передаче народу.

На словах они объявили свою лояльность к советам, а на деле они вели отчаянную борьбу с ними, разоружая советские войска, арестовывая советских работников и пресекая всякую возможность дальнейшего существования советов.

¹ И. Сталин «Статьи и речи об Украине», стр. 35. Партиздат ЦК КП(б)У. 1936.

На словах они говорили о преданности революции, а на деле показали себя злейшими врагами революции. Они гозорили о нейтралитете в борьбе с Доном, а на деле оказывали прямое и активное содействие генералу Каледину, помогая расстреливать советские войска и не допуская хлеба на север»¹.

Товарищ Сталин указал, что основное расхождение партии большевиков и советского правительства с мелкобуржуазными партиями, представители которых выступали на с'езде против национальной политики советского правительства, состоит в том, что «...левое крыло добивается диктатуры низов, власти большинства над меньшинством, — правое крыло рекомендует тащиться назад, к пройденному уже этапу буржуазного парламентаризма»². Товарищ Сталин указал на опыт парламентаризма во Франции и Америке, который свидетельствует, что демократическая по внешности власть, созданная на основе всеобщего избирательного права, на деле оказывается коалицией с финансовым капиталом, чуждой подлинному демократизму. «Да, буржуазный парламентаризм мы похоронили, — заявил товарищ Сталин, — и напрасно Мартовы тащат нас к мартовскому периоду революции. Нам, представителям рабочих низов, нужно, чтобы народ был не только голосующим, но и правящим»³.

По докладу товарища Сталина с'езд принял резолюцию, в которой всецело одобрил национальную политику советского правительства, направленную к проведению в жизнь принципа самоопределения наций. С'езд утвердил декреты СНК и ВЦИК о независимости Финляндии и о признании за Арменией права на свободное самоопределение.

С'езд принял также постановление о «Федеральных учреждениях Российской Республики», заключавшее в себе основы позднее принятой Конституции Российской федеративной советской республики. Это постановле-

ние было государственным законом, определявшим принципы построения советского государства, систему органов власти и взаимоотношения отдельных, входящих в его состав национальных единиц.

Первый параграф этого важнейшего документа гласил: «Российская социалистическая советская республика учреждается на основе добровольного союза народов России, как федерация советских республик этих народов». Второй параграф устанавливал, что высшим органом власти в пределах федерации является Всероссийский с'езд советов рабочих, солдатских, крестьянских и казачьих депутатов. Далее устанавливались принципы организации ВЦИК и СНК, компетенция этих органов власти, а также функции местных советских органов.

Приняв основные принципы советской Конституции, III всероссийский с'езд советов поручил ВЦИК разработать и внести на утверждение последующего Всероссийского с'езда советов Конституцию Российской федеративной советской республики.

Далее с'езд обсудил вопрос о мире и одобрил политику советского правительства, направленную к скорейшему выходу из войны. Еще на II всероссийском с'езде советское правительство в согласии с волей трудящихся масс заявило о своем желании прекратить империалистическую войну и заключить мир без аннексий и контрибуций. Настойчиво добиваясь мира, советское правительство неоднократно обращалось к правительствам воюющих стран и их народам, предлагая свои условия мира и соглашаясь на рассмотрение всех других условий, которые захотели бы выдвинуть правительства империалистических стран. В борьбе за выход из войны советское правительство опиралось на волю трудящихся своей страны и на сочувствие и поддержку всего мирового пролетариата. Результатом мирной политики советского правительства явилось соглашение о приостановлении военных действий, подписанное советской делегацией 22 ноября (5 декабря) 1917 года, и начало мирных переговоров 9 (22) декабря.

¹ И. Сталин «Статьи и речи об Украине», стр. 36.

² Там же, стр. 38.

³ Там же.

Продолжение войны с Германией грозило гибелью революции. Республика почти не имела армии. Старая армия, уставшая от войны, не могла служить защитой советского государства. Дезертирство с фронта приняло массовые размеры. Новая, Рабоче-крестьянская Красная армия еще не была создана. В стране обострялась разруха, продовольствия не хватало. Учитывая сложившиеся обстоятельства, Ленин и Сталин поставили перед партией вопрос о необходимости на любых условиях добиться передышки, добиться заключения мира.

В этот трудный для революции момент заклятые враги нашего народа Троцкий и Бухарин, поддерживаемые предателями Зиновьевым и Каменевым, выступили против партии, пытаясь сорвать мирную политику советского правительства и втянуть республику в продолжение войны. Троцкий выдвигал лозунг «войны не вести и мира не подписывать». При проведении такой политики германский империализм завоевал бы Советскую республику голыми руками и революция неизбежно потерпела бы поражение. Линия Троцкого была рассчитана на гибель Советской республики, на восстановление капитализма в СССР. Дальнейший ход событий показал это с полной наглядностью. Уполномоченный впоследствии на ведение мирных переговоров с германскими империалистами, Иуда-Троцкий, нарушив прямую директиву ЦК партии, в ответ на ультиматум Германии не подписал мира. В результате германские войска лавиной покатались через Псков, Нарву к пролетарской столице, Петрограду, и мир был подписан на гораздо более тяжелых для Страны советов условиях.

Бухарин, возглавлявший «левых» коммунистов, в полном согласии с бандитом Троцким держал курс на верное поражение страны пролетарской диктатуры, ее разгром, предлагая вести революционную войну. Русская буржуазия и ее агентура — эсеры и меньшевики — также боролись против мирной политики советской власти, надеясь, что продолжение войны приведет к краху диктатуры пролетариата.

Но партия во главе с Лениным и Сталиным, упорно борясь со всеми противниками мира, неуклонно добивалась выхода Советской страны из империалистической войны. Ко времени созыва III всероссийского съезда советов мир еще не был заключен (по вине германских империалистов), но мирная политика советского правительства уже одержала ряд успехов.

III всероссийский съезд советов подтвердил и одобрил все заявления и шаги советской власти, направленные к достижению всеобщего демократического мира. В революционном движении пролетариата империалистических стран съезд усматривает лучшую гарантию успеха в борьбе за мир.

«Провозглашая снова перед лицом всего мира стремление русского народа к немедленному прекращению войны, — говорилось в решении съезда, — Всероссийский съезд поручает своей делегации отстаивать принципы мира на основах программы русской революции. Да здравствует честный демократический мир! Да здравствует революционное братство народов!»¹.

В заседании 18 (31) января съезд заслушал доклад по вопросу о земле и принял закон о социализации земли. Закон явился дальнейшим развитием и реализацией принятого II всероссийским съездом советов декрета о земле. «Всякая собственность на землю, воды, леса и живые силы природы в пределах Российской федеративной советской республики отменяется навсегда», — говорилось в этом законе. Он устанавливал, кто имеет право пользоваться землей, порядок предоставления земли в пользование, нормы землепользования и т. д. Закон был принят на съезде в основных чертах и передан для окончательной разработки во ВЦИК.

Съезд принял обращение к иностранным пролетарским организациям, к трудовому казачеству и к товарищам, заключенным в тюрьмах Украинской рады. На последнем заседании было принято постановление о переименовании советского правительства, которое до съезда называлось «Вре-

¹ «Третий всероссийский съезд советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов», стр. 93. 1918.

менным рабоче-крестьянским правительством». По предложению тов. Свердлова, с'езд утвердил название: «Рабочее и крестьянское правительство Российской республики».

III с'езд избрал новый ВЦИК, в состав которого вошло 305 членов и 17 кандидатов. Партийный состав избранного ВЦИК был следующий: большевиков — 162 члена; левых эсеров — 122 члена; меньшевиков — 5 членов и 5 кандидатов; эсеров правых и центра — 5 членов и 5 кандидатов; объединенных интернационалистов — 3 члена и 2 кандидата; анархистов-коммунистов — 3 члена и 1 кандидат; эсеров-максималистов — 5 членов и 4 кандидата.

Перед закрытием III всероссийского с'езда советов товарищ Ленин подытожил результаты его работы и установил историческую роль с'езда в истории социалистической революции. Он отметил, что с'езд принял основы советской Конституции, закрепил организацию власти диктатуры пролетариата и наметил вехи грядущего социалистического строительства не только для нашей страны, но и для будущих революций в странах капитализма.

«У нас, в России, — сказал Ленин, — в области внутренней политики теперь окончательно признан новый государственный строй Социалистической советской республики, как федерации свободных республик разных наций, населяющих Россию. И теперь всем, даже, уверен, нашим врагам видно, что новый строй, власть Советов, не выдумка, не партийный прием, а ре-

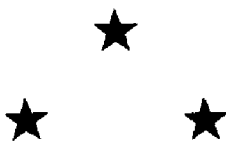
зультат развития самой жизни, результат стихийно складывающейся мировой революции»¹.

Ленин указал, что все революции, направленные против капитализма, стремились не только завоевать политические права, но и вырвать управление государством из рук господствующих классов, из рук эксплуататоров и угнетателей трудящихся. Но только Великой социалистической революции в России удалось сломить старый, эксплуататорский государственный аппарат и приступить к созданию нового. «Теперь мы, на расчищенном от исторического хлама пути, будем строить мощное, светлое здание социалистического общества, создается новый, невиданный в истории, тип государственной власти, волей революции призванной очистить землю от всякой эксплуатации, насилия и рабства»².

Ленин предупреждал трудящихся, что на пути строительства социализма будут громадные препятствия. Буржуазия пустит все средства в ход, чтобы не дать победить социализму. Найдутся лжецы, провокаторы и предатели, говорил Ленин, которые будут делать свое контрреволюционное дело. Но социализм победит, пророчески указывал он, «ибо мы создали свою новую государственную власть, ибо в наших руках самоуправление государством». Закрывая с'езд, Ленин призвал делегатов к строительству нового, социалистического здания, путь к которому лежит через советы — одну из форм начинавшейся всемирной революции.

¹ В. И. Ленин. Соч. Т. XXII, стр. 223.

² Там же.





М. СОКОЛОВ

С. М. КИРОВ В ЦАРСКОМ ПОДПОЛЬЕ

Три года исполнилось со дня злодейского убийства С. М. Кирова озверелой троцкистско-бухаринской бандой фашистских шпионов и диверсантов.

В лице тов. Кирова большевистская партия и советский народ потеряли одного из самых замечательных и любимых своих сынов — бесстрашного революционера, народного трибуна, пламенного борца за коммунизм.

Известие об убийстве тов. Кирова всколыхнуло весь советский народ. Миллионы сердец сжались в общенародном горе. Миллионы рук соединились в борьбе за беспощадное искоренение предателей революции, изменников родины — наймитов фашистских разведок.

Много заклятых врагов народа разоблачено и уничтожено нами за эти

три года. Но борьба не закончена. И память о тов. Кирове зовет нас на дальнейшую борьбу за окончательное искоренение всех врагов партии и народа, за окончательное торжество великого дела коммунизма, которому отдал всю свою жизнь незабвенный товарищ Киров.

1

Жизнь тов. Кирова — это живой кусок истории нашего героического народа и его великой ленинско-сталинской партии: истории трех революций, гражданской войны и победоносного строительства социализма в нашей стране.

Кирова знает вся страна как одного из ближайших соратников великого Сталина, члена центрального штаба большевистской партии и любимого

руководителя ленинградского пролетариата. Миллионы знают Сергея Миرونюча как бывшего секретаря ЦК КП(б) Азербайджана и руководителя бакинского пролетариата; знают его как бывшего члена Реввоенсовета XI армии, руководителя героической обороны Астрахани в 1919 году и одного из виднейших борцов за победу Октябрьской социалистической революции на Северном Кавказе.

Менее известна революционная деятельность Кирова в подполье во времена царизма. Между тем уже тогда С. М. Киров сформировался как убежденный ленинец, мужественный пролетарский революционер-большевик и негибаемый борец против самодержавия и капитализма.

Восемнадцатилетним юношей вступил Киров в социал-демократическую организацию в Томске. За его спиной было тяжелое, сиротское детство в уржумском (бывшей Вятской губернии) Доме призрения малолетних детей и безрадостная юность в Казани, где он учился в низшем механико-техническом училище на копейскую стипендию, предоставленную ему как лучшему ученику Уржумским благотворительным обществом. Но уже там начались его знакомства с политическими ссыльными, чтение нелегальной литературы и первые шаги в подпольной революционной работе.

В Томск Киров приехал летом 1904 года с мечтой об учебе в местном технологическом институте. Скоро он нашел себе работу чертежника при городской управе и начал посещать общеобразовательные курсы, организованные тогда группой радикально настроенных преподавателей института. Однако долго учиться ему не пришлось. На Дальнем Востоке шла кровавая и позорная для царизма война с Японией. В стране подымалась революция. И 18-летний Сережа Костриков (настоящая фамилия Кирова) весь отдается революционной работе. Через своих товарищей по общеобразовательным курсам — рабочих Егора и Иосифа Кононовых — он знакомится с бежавшим из нарымской ссылки Г. Пригорным и входит в руководимый последним социал-демократический кружок. Здесь Киров со всей энергией берется за изучение марксистской литературы,

в особенности произведений Ленина, отвечавших на самые боевые вопросы современности. Произведения Ленина оказали огромное влияние на формирование мировоззрения молодого Кирова, ставшего на путь революционера-профессионала.

В своих воспоминаниях о Кирове тов. Крамольников приводит такой характерный случай. Однажды на собрании кружка зашел спор о том, какая профессия лучше. Студент Левин настаивал, что лучше всего стать инженером: во-первых, легче подойти к рабочему, во-вторых, сама работа такая, что вот построишь мост и всегда будешь ощущать, что сделал большое полезное для народа дело.

Киров горячо ему возражал.

— Мост мы строим,—заявил он,— не меньше чем вы: это мост к свободе и социализму. У Ленина есть книга, которая прямо указывает, что нам делать. Я эту книжку прочел и думаю, что Ленин прав, говоря, что лучшая профессия — это быть профессиональным революционером.

От изучения марксистской литературы, от дискуссий на собраниях кружок постепенно перешел к активной революционной работе. Из членов этого кружка, по поручению Томского комитета РСДРП, был организован так называемый подкомитет, на который возлагалась задача — проводить агитационно-пропагандистскую работу в массах. Киров был самым молодым членом этого подкомитета. Но он сразу проявил себя как преданный партийный боец, опытный массовик и умелый конспиратор. Он первый, например, поднял в подкомитете вопрос о том, что выпускаемые прокламации часто носят отвлеченный характер, и предложил зачитывать их предварительно на летучках с передовыми рабочими, для того чтобы включать в эти прокламации конкретные требования рабочих, понятные и близкие им.

Однажды, в ноябре 1904 года, подкомитету с помощью телеграфиста, который был связан с организацией, удалось перехватить телеграмму генерала Стесселя царю о подготовке сдачи японцам Порт-Артура. По предложению Кирова, эта телеграмма была отпечатана отдельной листовкой в форме издававшихся в то время в Том-



С. Костриков. 1910 год.

ске официальных правительственных телеграмм. Эта листовка с комментариями Томского комитета РСДРП успешно продавалась на улице по 3 копейки за экземпляр на виду у полиции.

Этот случай так ободрил членов подкомитета, что они скоро рискнули и на такой трюк, как использование известного томского архиепископа Макария (впоследствии московский митрополит) в роли... распространителя антирелигиозной литературы (!)... Дело обстояло таким образом. Узнав, что архиепископ Макарий усиленно распространяет какую-то миссионерскую брошюру, подкомитету удалось через сочувствующего семинариста в значительное количество экземпляров этой брошюры вложить социал-демократическую прокламацию под заго-

ловком «Царь и бог». А после богослужения «святой владыко», благословляя молящихся, торжественно вручал им... первую антирелигиозную прокламацию Томской социал-демократической организации (!)...

Пришел новый, 1905 год и с ним петербургское «кровавое воскресенье» (9 января), возвестившее всему миру о начавшейся в России революции. Весть о петербургских расстрелах вызвала величайшее негодование широких народных масс. Перед социал-демократическими организациями повсюду стала задача подготовки достойного ответа на это кровавое преступление царизма. И Томский комитет РСДРП решил ответить на эти расстрелы революционной демонстрацией.

Киров руководил в это время группой, занимавшейся печатанием на ми-

меографе и гектографе нелегальной литературы и ее распространением. Но теперь Сергей Миронович становится душой этой подготовляемой демонстрации.

12 января (старого стиля) томские либералы устроили свой очередной банкет, приурочив его к традиционному университетскому «татьянину дню». Сергей Миронович во главе большой группы партийцев и рабочих проникает на этот банкет и превращает его в революционный митинг, на котором распространяются прокламации и раздаются призывы к стачке и демонстрации.

Затем 16 января, ночью, Киров участвует на строго конспиративном совещании руководства предстоящего выступления, где разрабатывается план демонстрации и формируется по количеству наличного оружия (12 револьверов) вооруженный отряд для охраны демонстрантов от нападения полиции. Киров, разумеется, — активный член этого отряда. В назначенный день — 18 января 1905 года — Киров смело шагает по улицам Томска во главе большой колонны демонстрантов — рабочих и студентов. Рядом с Кировым с красным знаменем в руках идет его ближайший друг — молодой рабочий-печатник Иосиф Кононов. По сторонам и на флангах — вооруженные револьверами партийные товарищи. Организованно, с пением революционных песен прошли демонстранты всю Большую и Почтамтскую улицы и только у моста после упорного и кровавого боя с полицией и конной жандармерией демонстрация рассеялась.

Шедший рядом с Кировым знаменосец Иосиф Кононов был убит. Много демонстрантов было избито и ранено. Сам Киров был жестоко избит, и пашкой у него было рассечено пальто. Но было также немало раненых среди полицейских и казаков. А главное — это была первая в Томске революционная уличная демонстрация, первый открытый бой с реакцией и мощный призыв к революционной борьбе против самодержавия. И этот призыв был услышан. Начались забастовки рабочих и студентов. На студенческой сходке в университете был публично изорван портрет царя Николая II. Весть об этой демонстрации проникла и загра-

ницу, где она была описана в большевистской газете «Вперед» (№ 12 от 29 марта 1905 года).

Вечером того же дня Киров узнал, что красное знамя демонстрации, кем-то сорванное с древка, находится в кармане пальто убитого Иосифа Кононова. Знамя могло попасть в руки полиции. И Сергей Миронович хитростью проникает в покойницкую университетской клиники, где достает это, залитое кровью знамя, чтобы потом снова поднять его над головой демонстрантов 26 января — на похоронах своего убитого друга.

Похороны убитого Кононова вылились в большую революционную демонстрацию. В гробу в красной рубашке лежал убитый. Друзья его несли венки с красными лентами. Демонстрацию охраняла боевая партийная дружина, готовая к отпору полиции. Среди демонстрантов распространялась социал-демократическая прокламация «В венок убитому товарищу», составленная Кировым совместно с группой товарищей. Эта замечательная прокламация имела большой успех у демонстрантов. Она очень понравилась и Ленину, поместившему ее целиком в траурной рамке в газете «Вперед».

Похороны прошли спокойно. Полиция и казаки хотя и гарцовали вокруг кладбища, но напасть на демонстрацию не решались. Такого было влияние первой в Томске революционной демонстрации 18 января.

Как оценили итоги и уроки этой демонстрации сами ее организаторы и участники?

На заседании подкомитета Киров прежде всего обратил внимание товарищей на результаты первых выстрелов демонстрантов по казакам. От неожиданности выстрелов ряды нападавших на время смешались, некоторые попадали с лошадей, другие повернули вспять. На этом основании Киров делал единственно правильный большевистский вывод: надо впредь лучше организовываться и вооружаться...

Меньшевики, естественно, завопили о бесполезности таких вооруженных выступлений, ведущих-де только к напрасным жертвам... Но им дали решительный отпор, и в числе главных защитников большевистской тактики во-

оруженной борьбы с царизмом выступал тов. Киров.

Томский комитет РСДРП решает организовать новую, более мощную революционную демонстрацию. Вопрос об этом обсуждается на нелегальном собрании 2 февраля 1905 года. Это собрание было выдано провокатором, и 47 его участников — среди них и Киров — были арестованы и заключены в тюрьму. Арест не сломил, однако, боевого духа Кирова и его друзей. Начальник Томского губернского жандармского управления полковник Романов в своем рапорте томскому губернатору жаловался, что арестованные по дороге в тюрьму, «несмотря на присутствие чинов полиции пели хором революционные песни», а затем «сговорившись, на допросе отказались давать какие-либо показания, даже статистические о себе данные, а также отказались и от подписи протоколов и постановлений»¹.

Об арестованном Кирове (Кострикове) полковник Романов сообщал особо: «Участвовал в сходке 2 февраля сего года. От показаний по настоящему делу отказался. При обыске в общей квартире его с Никоновым найдено много нелегальной литературы, принадлежащей Кострикову, и его писем, в которых весьма резко очерчиваются события 12 и 18 января сего года в Томске, а также имеются указания на то, что Костриков занимается распространением нелегальной литературы. Во время содержания под стражей вел себя весьма дурно, не подчиняясь требованиям тюремного начальства...»².

Два с лишним месяца провел Киров в Томском «исправительном арестантском отделении № 1», и, выйдя оттуда 6 апреля 1905 года, он снова с головой уходит в подпольную партийную работу и сразу же принимает актив-

ное участие в организации первомайской массовки (18 апреля старого стиля). Кирову поручается заведывание нелегальной типографией Томского комитета партии. Киров неутомим: он печатает и распространяет нелегальную литературу, посещает рабочие собрания, занимается устной пропагандой, ведет небольшие кружки...

Летом 1905 года Киров избирается членом Томского комитета РСДРП. И внутри единой тогда в Сибири социал-демократической организации Киров решительно борется против трусливого оппортунизма меньшевиков, отстаивая необходимость вооруженной борьбы с царизмом. Узнав о решениях III съезда партии и меньшевистской конференции, Киров стремится глубже вникнуть в суть партийных разногласий. Вокруг него собирается кружок, начавший глубокое изучение большевизма. Его квартира в доме старухи Кононовой — матери его убитого друга — скоро становится своего рода штабом большевиков Томской организации РСДРП.

За этой квартирой начинается слежка. Вокруг дома начинает прохаживаться шпик — «филер», «агент наружного наблюдения» по официальной терминологии охраны. И как только Киров уходил из дому, шпик под видом его приятеля заходил к старухе Кононовой и начинал ее расспрашивать о ее жильце.

— Приятель, приятель, а штаны синие и усы жандармские, — рассказывала с возмущением Кононова.

Тов. Киров, узнав о посещении шпики, решил проучить и отвадить его. Для этого Киров инсценировал однажды свой уход на работу, а потом, быстро возвратившись, спустил назойливого шпики со второго этажа вниз по крутой лестнице.

* * *

Первая русская революция развертывалась в то время вширь и вглубь. Популярнейшим лозунгом массового рабочего движения стало требование всеобщей политической стачки. Перед Сибирским союзом РСДРП встала задача — организовать стачку по всей линии Сибирской железной дороги. Эту же задачу ставил перед собой и Томский комитет. Но в связи с тем,

¹ Дело департамента полиции (VI дело-производство) о 47 лицах, задержанных на противоправительственной сходке в Томске 2 февраля 1905 года. Лист дела № 85 (хранится в Московском архиве революции).

² Дело департамента полиции (VI дело-производство) о 47 лицах, задержанных на противоправительственной сходке в Томске 2 февраля 1905 года. Лист дела № 115 (хранится в Московском архиве революции).

что Томск расположен несколько в стороне (в 80 километрах) от главной железнодорожной магистрали, центр тяжести всей этой работы был перенесен на ближайшую к Томску станцию Тайга, где находились большие железнодорожные мастерские, в которых работало свыше тысячи рабочих. Туда, на станцию Тайга, Томская организация и направляет Кирова. Здесь он организует местный комитет РСДРП и нелегальный профсоюз, ведет революционную пропаганду, часто выступает на рабочих митингах, иногда прямо в цеху с паровоза, часто скрываясь с помощью рабочих от охотившихся за ним полицейских шпиков.

В октябре 1905 года Киров организует и возглавляет стачку железнодорожников станции Тайга. Умело подготовленная и хорошо организованная, эта стачка закончилась успешно и явилась составной частью всероссийской октябрьской забастовки, нанесшей царизму чувствительный удар. Надо отметить, что внутри Томского комитета РСДРП Киров все время отстаивал большевистскую тактику доведения стачки до вооруженного восстания и захвата власти.

Всероссийская забастовка в октябре 1905 года вынудила царизм объявить манифест о «свободах». Манифест был лживым. Вслед за ним прокатилась по всей стране организованная властями волна погромов. Томск не составил исключения. Через три дня после опубликования царского манифеста о «свободах» — 20 октября 1905 года — в Томске организуется крупнейший черносотенный погром. Толпа черносотенцев с хоругвями и царскими портретами в руках после окончания церковной службы направилась громить собравшийся в театре Королева революционный митинг. Началось зверское избиение рабочих, студентов, женщин и молодежи. На помощь собравшимся рабочим выступила, однако, социал-демократическая боевая дружина, в рядах которой был и С. М. Киров, вернувшийся в это утро со станции Тайга.

На помощь погромщикам прибыли казачья сотня и батальон пехоты. Находившихся на митинге рабочих и студентов загнали в здание Управления

Сибирской железной дороги. Здание было окружено войсками. Озверелые погромщики сломали в театре мебель, вынесли ее на улицу и подожгли ею осажденное здание.

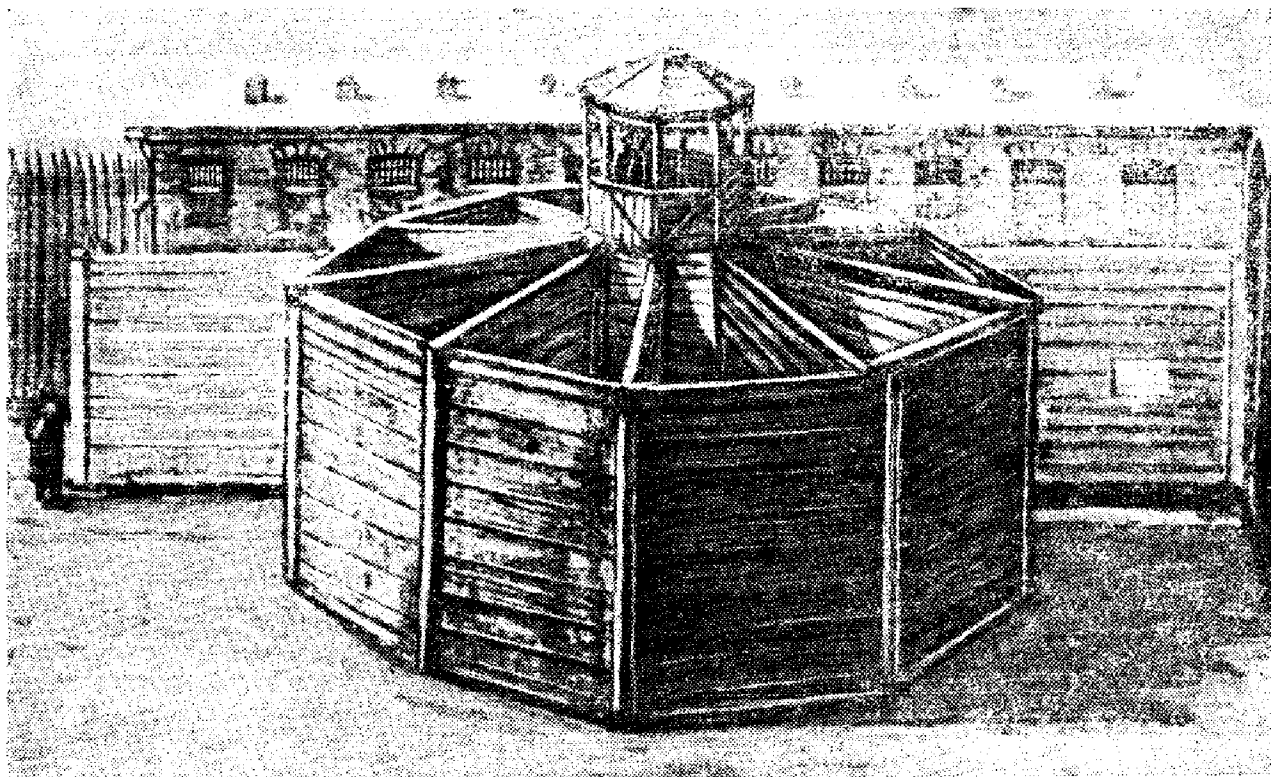
Только героизм и самоотверженность социал-демократических дружинников спасли жизнь большинству осажденных. С большим трудом им удалось очистить от баррикад двери черного хода, охваченного уже огнем. Затем организованно — сначала женщины, потом молодежь и, наконец, взрослые мужчины — покидали здание, спасаясь бегством в темные переулки. Тов. Киров с револьвером в руке стоял на площадке второго этажа, прикрывая выход осажденных. Его пули метко поражали погромщиков, пытавшихся проникнуть в здание. Киров последним покинул горящее здание.

Велики были жертвы этого погрома: 153 трупа были положены для опознания только в покойницких университета.

Этот погром не мог, однако, остановить революционной борьбы масс: он только убедил многих колебавшихся, что с царизмом нужна беспощадная борьба с оружием в руках.

Под руководством большевиков, при активном участии Кирова началась спешная организация социал-демократических боевых дружин. С большими трудностями заготавливалось оружие. Студенты-технологи изготавливали бомбы и петарды. В воскресные дни за городом дружинники обучались стрельбе и метанию бомб. И вот, когда через месяц — в ноябре — состоялись похороны умершего от тифа Писарева, друга Кирова по совместной работе на станции Тайга, они охранялись уже социал-демократической боевой дружиной в 200 человек. Этого количества дружинников было достаточно для того, чтобы похороны, вылившиеся в большую революционную демонстрацию, прошли спокойно.

На 6 декабря, в день «тезоименитства» кровавого царя, черносотенцы опять готовили свое выступление. Но им противостоял уже вооруженный отряд в 300 с лишним человек, а вместе с дружиной еврейской самообороны — в 500 человек. Новый погром был отменен...



Секретный корпус и прогулочный двор томской тюрьмы, где содержался в заключении С. М. Киров.

Рис. Кузьмина.

Наступил новый, 1906 год. По Сибири гуляли карательные отряды генералов Рененкампа и Меллер-Закомельского. Томск был на военном положении. В городе происходили повальные обыски и аресты. Партийная организация была разгромлена. Киров только случайно избежал ареста: полиция его не застала дома, а он, наткнувшись на обыск, поспешил скрыться.

Но 30 января 1906 года, накануне предполагавшегося отъезда из Томска, Киров был арестован на квартире казначея организации студента-технолога Царевского (это был второй арест Кирова). По донесению полиции, у Кирова «было найдено 16 прокламаций», и ему «предъявлено обвинение по второй части 132-й статьи Уголовного уложения, и мерой обеспечения его личности избрано поручительство в сумме 200 рублей, до представления коего он содержится под стражей...»¹.

Томскому комитету РСДРП вскоре удалось найти какого-то либерального

адвоката, внесшего за Кирова 200 рублей залога, после чего его удалось вырвать из тюремных стен.

Кирова ждала большая и важная партийная работа: ему поручается оборудовать новую большую типографию, законспирированную самым совершенным образом и пригодную также для хранения оружия.

Киров совместно с Поповым, Шилевым и Решетовым упорно и неутомимо работает над выполнением этого партийного поручения. В специально приобретенном доме на окраине города (по Аполинарьевской улице, № 17) они сами выкапывают огромное подzemелье и оборудуют его с исключительным техническим совершенством.

Типография была оборудована всей техникой, необходимой для печатания газеты. Уже было отпечатано несколько прокламаций по гранкам, набранным в другом месте. Но вот 19 июля, на рассвете, полицейским налетом на этот дом Киров совместно с Поповым и Шилевым был арестован и заключен в секретный корпус томской загородной тюрьмы (это был уже третий арест Сергея Мироновича). Типографию, однако, несмотря на самые тщательные поиски и даже раскопки с помощью саперов обнаружить не уда-

¹ Дело I департамента министерства юстиции (III уголовное отделение, I дело-производство) об обыске, произведенном 16 января сего года в квартире Моисеевых. Листы дела №№ 15 и 16 (хранятся в Московском архиве революции).

лось. Только три года спустя эта типография, уже заброшенная, была случайно обнаружена полицией. Вот как описывал тогда оборудование этой подпольной типографии начальник томской охраны ротмистр Карпов:

«...Под всем домом Грацианова устроено было фундаментальное секретное помещение с деревянными потолками и полом высотой около сажени, сообщаемое посредством искусно замаскированных выходов с имеющимися в двух нижних квартирах дома подпольями и снабженное электрическими проводами для сигнализации, ведущими в квартиру верхнего этажа дома, причем для того, чтобы невозможно было определить существование этого секретного помещения в доме по стуку, между полом нижних квартир и потолком секретного помещения насыпан был слой глины толщиной около аршина, а равно и секретно устроенные дверцы, запирающие выходы из помещения в подполья, сделаны в виде кареток, сбитых из толстых досок, наполнены также глиной и ввиду их большой тяжести вследствие этого снабжены роликами, двигающимися по устроенным для них рельсам, и крепкими внутренними замками, невидимыми со стороны подпольий...»¹.

Это можно только дополнить описанием остроумного устройства электрической сигнализации. В прихожей первого этажа была повешена металлическая вешалка, от которой под штукатуркой шел провод к электрическому звонку в подполье. И стоило только кому-нибудь повесить сюда пальто или фуражку — в подполье раздавался предупредительный звонок: сигнал, что пришел посторонний, так как свои этой вешалкой не пользовались.

Семь месяцев провел Киров в предварительном заключении, и только 14 февраля 1907 года, вместе с Поповым и Шпилевым, он очутился на скамье подсудимых томского окружного суда.

¹ Дело департамента полиции. Особый отдел. № 563. Донесение ротмистра Карпова от 10 апреля 1909 года. Листы дела №№ 20—21 (хранится в Московском архиве революции).

В связи с тем, что подпольная типография так и не была обнаружена, после семимесячного «следствия», суд вынужден был прекратить дело и освободить обвиняемых Попова и Шпилева. Но за Кировым числилось другое, прежнее «дело», по которому он данным судом и был приговорен к заключению в крепость на 1 год 4 месяца. Эти в общей сложности 2 года, проведенные в тюрьме, в обстановке жесточайшей реакции, заполнены Кировым непрерывной и мужественной борьбой с тюремной администрацией, рядом самых разнообразных в тюремных условиях революционных демонстраций, а также систематической и упорной работой над повышением своих знаний и своего марксистского самообразования.

«Часто по ночам, — писал Киров в своей автобиографии, — одиночный корпус томской загородной тюрьмы оглашался душераздирающими криками прощавшихся с товарищами и с жизнью смертников, которых уводили на казнь»². Понятно, что в такие минуты тюрьма гудела и ревела как бушующее море...

В тюремной жизни были и комические случаи. Об одном из них, происшедшем непосредственно с Кировым, вспоминает тов. Шпилев.

Однажды заключенных погнали в тюремную церковь. В ней была возможность видаться с заключенными из других камер, поговорить с ними, узнать новости о «воле» у новичков и передать кое-что на «волю» через покидающих тюрьму по отбытии срока заключения. Конечно, заключенные меньше всего думали о молитве... Это заметил тюремный поп, который стал с амвона громить «политиков» за крамолу и безбожие... Тогда Киров, обладавший хорошим тенором, запел «Марсельезу». Его голос подхватили другие заключенные, и гнусавое пение попа сразу потонуло в мощных звуках революционной песни...

² Эта автобиография была написана С. М. Кировым для энциклопедического словаря Русского библиографического института «Гранат». Она помещена в четвертом и пятом выпусках 41-го тома этого словаря (стр. 187—197), в разделе «Деятели СССР в Октябрьской революции».

Два года тюремной жизни не сломили Кирова. Наоборот, он здесь политически вырос и еще больше закалился как непримиримый и негибаемый пролетарский революционер.

* * *

Было лето 1908 года, когда перед Кировым открылись, наконец, двери тюрьмы. Со смешанным чувством бродил он по знакомым улицам Томска. Надо было снова браться за работу. Но оставаться в Томске, где его теперь знает каждый шпик, ему дальше нельзя. И он, установив кое-какие старые партийные связи, уехал в Иркутск.

В Иркутске Киров провел около года. Трудное это было время: все придушено тяжелой пятой столыпинской реакции, партийные организации разгромлены, многие околопартийные обыватели отошли от движения и даже изменили ему. Положение партийного профессионала в таких условиях исключительно трудное: нет работы, угла и покоя.

Но Киров с натурой борца, с его суровой жизненной закалкой стоически преодолевал все трудности и невзгоды.

Он начинает работу по восстановлению партийной организации. Завязываются новые связи с массами — дело налаживается. И вдруг провал... и вынужденный поспешный отъезд из Иркутска в... «неизвестном направлении». Что же случилось? Оказывается, в это время в Томске и была случайно обнаружена подпольная типография, оборудованная Кировым вместе с друзьями еще три года назад. В доме, где в глубоком подполье была типография, уже три года спокойно проживали различные полицейские «чины». И вот 7 апреля 1909 года в квартире стражника Савинкова вдруг провалилась печь и весь дом с'ехал набок... Тут-то и было обнаружено так тщательно замаскированное подполье вместе с кое-какими разрушенными остатками бывшей типографии. Охранка немедленно откликнулась, завела новое «дело» и, вспомнив при этом Кирова с друзьями, разослала повсюду телеграммы с требованием разыскать, арестовать и направить их в Томск.

Понятно, что, узнав об этом, Киров решил немедленно уехать, и куда-нибудь подальше...

Своим новым местожительством Киров избрал Владикавказ (теперь город Орджоникидзе). Сюда звал его Серебренников Иван — старый товарищ по Томску. Кирову шел тогда 24-й год. После боев первой русской революции и томского тюремного «университета» он был теперь политически развитым, опытным и закаленным партийным борцом. Зорким глазом искушенного подпольщика стал он присматриваться к новой обстановке, изучать людей, подбирать и организовывать партийные силы.

Используя приобретенные им в подполье опыт и «квалификацию», Киров становится сотрудником выходящей тогда во Владикавказе легальной газеты «Терек». Это была типичная для того времени либеральная газетка, с претензией на прогрессивность. Ее хозяин-издатель, некто Казаров, смотрел на нее как на чисто коммерческое предприятие.

«Пишите о чем хотите, — говорил он сотрудникам своей редакции, — но, во-первых, чтобы это было интересно для читателя (покупателя) и, во-вторых, чтобы не подводить меня под штраф».

Киров в редакции сразу занял руководящую роль: сперва он заведующий редакцией, а впоследствии фактически становится редактором. Он постепенно дает газете новое, политическое содержание. В ней начинают появляться политические статьи, достойные нелегального партийного органа. Газета «Терек» становится центром, вокруг которого начинают группироваться друзья и сочувствующие.

Однако работа в газете не могла полностью удовлетворить самого Кирова: его натура партийца-массовика тянулась к непосредственной революционной работе в массах. И, преодолевая огромные трудности, он постепенно налаживает и эту работу.

Социал-демократическая партийная организация Владикавказа была разгромлена еще в 1906—1907 годах, после поражения революции 1905 года. Здесь оставались только отдельные товарищи, не связанные между собой. И Киров ставит себе задачей восстановить партийную организацию и наладить ее работу в массах.

Киров завязывает знакомство с рабочими местных мелких промышленных предприятий: типографии, Алагирского серебро-свинцового завода, железнодорожных мастерских. И осенью 1910 года в лесу, за городом, собирается первая во Владикавказе в период реакции нелегальная рабочая массовка, на которой Киров, по воспоминаниям товарищей, выступает с яркой политической речью.

Так, в условиях жесточайшей реакции и отлива революционного движения, в городе, переполненном военной, полицейскими и чиновниками, боролся Киров за дело партии, за подготовку новой победоносной революции.

Прошли два года.

Полиция не забывала о томском подпольщике Сергее Кострикове (Кирове). Еще с апреля 1909 года, со времени обнаружения в Томске потайного подземелья, полиция безуспешно разыскивала Кирова по всей стране. 31 августа 1911 года, через два с лишним года после начала этих поисков, Кирова арестовывают во Владикавказе. Это был четвертый по счету арест Сергея Мироновича. И опять тюрьма: сначала во Владикавказе, потом с партией арестантов в длительный этап из города в город, по всем пересыльным тюремным клоповникам, вплоть до самого Томска. И только через два месяца, 4 ноября 1911 года, Кирова приводят, наконец, в Томск и сажают в хорошо знакомое ему томское «загородное отделение № 1»...

Начались опять допросы, с которыми тюремщики не спешили. И только через шесть с половиной месяцев, 16 марта 1912 года, Киров предстал, наконец, перед томским окружным судом по обвинению в «преступлении», совершенном им шесть лет назад.

Но этот процесс закончился, однако, провалом полиции. Во-первых, ей не удалось доказать, что «журналист Костриков» участвовал в оборудовании обнаруженного подземелья; во-вторых, что это подземелье и было именно подпольной типографией, а не мастерской фальшивомонетчиков, на чем и настаивал защитник Кирова, требуя привлечь к ответственности полицейских — жильцов этого дома. Наконец, суд не мог не считаться с на-

чавшимся в стране новым революционным подъемом.

И Киров был оправдан... «за отсутствием улик».

Киров спешит обратно во Владикавказ: надо продолжать начатую с таким трудом работу, тем более что в стране подул уже другим ветром: начался подъем рабочего движения. Ленские расстрелы вызвали могучее эхо забастовок и массовых выступлений рабочего класса по всей стране. Период реакции закончился. Близилась новая революция.

Киров снова в редакции газеты «Терек». Его радостно приветствуют друзья. И снова сверкают в газете его политические передовицы, разоблачающие прогнивший строй царской России с ее куцей «конституцией» и кровавым самодержавным царем. Читатели быстро узнают своего любимого журналиста несмотря на новый псевдоним «С. Киров» вместо обычного раньше «Миронов»¹.

3 ноября 1912 года в газете появляется большая статья Кирова под названием «Простота нравов», в которой он разоблачает реакционных депутатов IV государственной думы, этих погромщиков и чиновников, раболепствующих перед царизмом.

«Глядя на наш четвертый парламент, — писал Киров, — очень легко уподобиться тому оттоману, который, посетив французскую палату депутатов, воскликнул: благодарю аллаха, избавившего мою родину от столь гибельного испытания!.. Трагизм России заключается в том, что она в политическом отношении переросла анекдотического турка. Ей уже не к лицу славословить страны, в которых «слава богу» нет парламента. И тем не

¹ Этот литературный псевдоним и стал впоследствии новой фамилией Сергея Мироновича Кострикова, под которой он теперь известен всему миру. История этой новой фамилии рассказана одним из сотрудников газеты — Дзахо Гатуевым: «Миронов приехал утром, вновь вступил в работу: сидели вместе, придумывая новую фамилию. Фамилия не давалась... Кто-то предложил заглянуть в календарь. На сегодня в нем значилось «Кир». «Быть тебе с сего числа Кировым, Сергей Миронович», — решили мы. Он рассмеялся: «Недурно, персидский царь и подполье...».

менее ей приходится «гордиться» народным представительством, в котором паяцы вроде Пуришкевича играют роль посланников народа».

Эта статья привела в ярость правившего Владикавказом «наказного атамана Терского казачьего войска», предложившего прокурору Владикавказского окружного суда привлечь к уголовной ответственности и сурово наказать издателя газеты Казарова и автора статьи Кирова...

Началось следствие. Возникло новое «дело». Но после годичного «расследования» «дело» это все же было прекращено: в стране подымалась новая революционная волна, и гласный суд по такому «делу» мог доставить неприятности самим «властям предержащим»...

* * *

Продолжая сотрудничать в «Тереке», Киров, однако, главное свое внимание уделяет нелегальной партийной работе.

Он организует подпольные кружки рабочих, проводит собрания и беседы, посещает рабочие квартиры, восстанавливает и спланирует местную партийную организацию. К нему приезжают за советом рабочие-революционеры из других городов Кавказа: из Грозного, и Минеральных вод.

На Алагирском заводе, где работало около 200 рабочих, Киров организует воскресную школу, в которой он сам преподает русский язык. И вот результаты...

В 1913 году Владикавказ праздновал трехсотлетие дома Романовых. По этому «торжественному случаю» администрация Алагирского завода устроила собрание, на котором управляющий заводом выступил с напыщенной верноподданнической речью.

На собрании присутствовал и Киров, окруженный своими «учениками» из воскресной школы. И не успел оратор закончить свою речь, как со всех сторон посыпались записки с вопросами. И все о ленских событиях.

Потом начались устные вопросы: рабочие стали говорить о заработной

плате и о своей тяжелой жизни. Поднялся шум, и «торжественное собрание» было сорвано.

Видно, Киров был неплохим учителем «русского языка», а рабочие Алагирского завода — неплохими его учениками...

* * *

Наступил 1914 год, а с ним и мировая империалистическая война.

По Владикавказу прокатывается волна казенного «патриотизма». Киров крепко стоит на большевистских позициях. Мобилизованным на фронт товарищам он говорит о важности революционной работы в армии и советует, как практически организовать эту работу.

С удесятеренной энергией продолжал он свою революционную борьбу: и легально — в слегка завуалированных статьях в «Тереке» — и главным образом в подполье в массах рабочих и трудящихся города.

Неустанно на своем партийном посту готовил Киров торжество новой победоносной революции.

Так молодой революционер, овладевший великим учением марксизма-ленинизма, закаленный в огне революции 1905 года и связавшийся с широкими массами трудящихся, стал одним из самых передовых борцов за свержение царизма и капитализма и за победу социализма в нашей стране.

* * *

Жизнь С. М. Кирова была героической, но короткой. В самом расцвете сил и таланта ее оборвала злодейская пуля троцкистско-зиновьевского выродка.

Но всю свою краткую жизнь Киров до конца отдал служению народу, революции, социализму, и память о нем никогда не угаснет. Жизнь и деятельность С. М. Кирова — это увлекательная книга борьбы и побед, которую надо изучать, чтобы на ней воспитывать новое поколение преданных и бесстрашных борцов за коммунизм.



МОСКОВСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ БОЛЬШЕВИКОВ

В БОРЬБЕ С УГЛАНОВЩИНОЙ (1928 год)

На протяжении своей более чем сорокалетней истории Московская организация большевиков, одна из крупнейших и лучших организаций нашей партии, стояла на передовых позициях борьбы за большевистскую, ленинскую линию. Московская организация не раз успешно отражала атаки оппортунистов всевозможных толков, стремившихся совлечь ее с единственно правильного ленинско-сталинского пути. В этих боях с оппортунизмом московские большевики выявляли высокую политическую сознательность и крепкую закалку, умевшие разглядеть антипартийный уклон и вовремя сигнализировать о нем, умевшие мобилизовать партийные массы на борьбу с этим уклоном.

Большой интерес в этом отношении представляет история борьбы московских большевиков с углановщиной в 1928 году. Правые в это время сколачивали под руководством презренных врагов народа Бухарина, Рыкова, Томского свою антипартийную фракцию. Опираясь на засевшую в МК и в некоторых райкомах группку своих подручных во главе с матерым двурушником и предателем Углановым, они пытались создать из Московской организации базу для борьбы с ленинско-сталинским ЦК нашей партии, для борьбы за восстановление капитализма в СССР. Но широкие партийные массы Москвы решительно выступили против этих попыток. Бурей негодования и возмущения от-

ветили районные партийные активы и сотни партийных ячеек Москвы на эти вылазки правых. Московская организация дружно отmelda всякие попытки противопоставления ее Центральному комитету. Под руководством и при ближайшей помощи ЦК и ЦО партии «Правда» московским большевикам удалось сравнительно быстро ликвидировать правооппортунистическое руководство Московской организации, обновить его состав и еще более сплотить организацию на идейных позициях ленинизма вокруг сталинского ЦК.

Борьба Московской организации против углановщины в 1928 году имела большое, общепартийное значение. Она сыграла огромную роль в мобилизации всей партии на борьбу с правой опасностью, разгром которой был необходимым условием победы социализма в СССР.

1

1928 год был годом, когда в Москве заседал VI конгресс Коминтерна. Подводя итоги развитию мирового капитализма за последний период, конгресс констатировал наступление так называемого третьего периода в истории послевоенного капитализма. Характерной чертой этого периода являлся, с одной стороны, рост экономики на основе под'ема техники и развития капиталистических монополий, переход капиталистической системы за довоенный уровень, с другой — грандиозное обострение противоречий частичной стабилизации и растущее полевание масс. Частичная стабилизация капитализма, которую отметил уже XIV съезд партии, выявила свою сущность и свойственные ей противоречия.

В этих условиях чрезвычайно усилилась опасность новых империалистических войн и в особенности опасность интервенции против СССР. В связи с ростом экономики капиталистических стран вопрос о внешних рынках стал основным вопросом в их политике. Большая интервенционистская война за раздел огромного китайского рынка уже началась. Крайне обострилась и агрессивная политика капиталистических стран против СССР как богатейшего источника

сырья, обширнейшего рынка сбыта и в первую очередь как величайшего фактора разложения мирового империализма, фактора, революционизирующего международный пролетариат и трудящиеся массы колоний. Было ясно, что над СССР нависла новая угроза интервенционистской войны. Уже в мае 1927 года Англия порвала дипломатические и торговые отношения с СССР и возглавила организацию экономической блокады против Советской республики.

Характеризуя на XV съезде новую международную обстановку, товарищ Сталин говорил (декабрь 1927 года):

«...период «мирного сожительства» отходит в прошлое, уступая место периоду империалистических наскоков и подготовки интервенции против СССР»¹.

Задача догнать и перегнать в технико-экономическом отношении передовые капиталистические страны и обусловленные ею высокие темпы индустриализации приобретали для Страны советов особую остроту и актуальность.

Большая напряженность темпов индустриализации на том этапе диктовалась также внутренними условиями, общим состоянием всего народного хозяйства и теми классовыми сдвигами, которые произошли в стране со времени XV съезда ВКП(б).

Социалистическое строительство в СССР к этому времени добилось больших успехов. В 1926 — 1927 году вся крупная промышленность дала продукцию в 1,5 раза большую чем в 1913 году. Велики были успехи в области индустриализации страны: в 1924 — 1925 году удельный вес социалистической промышленности во всем народном хозяйстве составлял 32,4%, а в 1927 — 1928 году он равнялся уже 40,2%, причем доля средств производства поднялась за это же время с 41,6% до 55% общей промышленной продукции.

Успехи были налицо и в области развития сельского хозяйства: сельское хозяйство в целом достигло довоенного уровня.

¹ «Ленин и Сталин». Сборник произведений к изучению истории ВКП(б). Т. III. стр. 226. Партиздат 1937.

Но наряду с этими успехами в развитии народного хозяйства имелись и крупные недочеты и серьезные затруднения. Несмотря на рост посевной площади продукция хлеба вследствие отсталости сельскохозяйственной техники не достигала еще довоенного уровня (на 5%), урожайность была в 4 раза ниже чем в Западной Европе. Сельское хозяйство, состоявшее из мелких и мельчайших крестьянских хозяйств, чрезмерно отставало в своем развитии от роста социалистической промышленности и возросших потребностей страны. В это отставание упиралось развитие всего народного хозяйства.

Серьезным сигналом в этом отношении был кризис хлебозаготовок, которым начался 1928 год. В хлебном бюджете государства в начале 1928 года был налицо дефицит в 128 миллионов пудов хлеба. Под угрозой было снабжение городов хлебом и взятый партией темп индустриализации страны.

Основная причина хлебных затруднений, как на это указал товарищ Сталин в своей беседе со свердловцами, заключалась в отставании роста производства товарного хлеба от роста потребностей на хлеб. Причина же низкой товарности лежала в структуре самого сельского хозяйства, в том, что производство подавляющей массы хлеба после революции перешло от помещиков и кулаков, т. е. от крупных хозяйств со сравнительно высокой товарностью, к мелким и средним крестьянским хозяйствам с крайне низкой товарностью.

Активное выступление кулачества, сосредоточившего в своих руках около 20% хлебных излишков и сделавшего попытку изменить политику советского государства, еще более обострило положение.

Советское государство ответило на выступление кулачества чрезвычайными мерами и этим предотвратило кризис всего народного хозяйства.

Но кардинальное решение вопроса заключалось в том, чтобы, поднимая бедняцкое и среднее крестьянские хозяйства, переделать их на базе новой техники и коллективного труда, изменить структуру сельского хозяйства в целом, поднять его техниче-

ское вооружение и перевести на рельсы крупного социалистического, коллективного хозяйства. Отсюда настоятельная необходимость усиления темпа индустриализации страны. Производственно-техническая помощь сельскому хозяйству со стороны города была еще крайне незначительна.

В стране ощущался острый товарный голод. Не удовлетворен был спрос не только на ряд потребительских товаров, но и спрос самой промышленности и сельского хозяйства на машины и средства производства. Основным звеном в этом голоде был голод на металлы. Он задерживал рост машиностроения, а через него и рост целого ряда отраслей промышленности.

Именно тяжелая промышленность, в частности металлопромышленность, была тем узким местом в экономике всей страны, которое сковывало все ее движение. Обязательный опережающий рост тяжелой промышленности был ключом для подъема всего хозяйства, для дальнейших успехов социалистического строительства.

2

1928 год был годом обострения классовой борьбы внутри страны. Саботаж кулачества в хлебозаготовительной кампании, шахтинский процесс — характерные моменты этого обострения.

Разрешив в основном задачу укрепления союза пролетариата и деревенской бедноты с середняком, которую поставил XIV съезд, партия на XV съезде—съезде коллективизации—выдвинула лозунг более решительного наступления на капиталистические элементы города и деревни. «Пролетариат, преодолев противосредняцкий уклон в среде своей партии, на основе достигнутого укрепления рабоче-крестьянского блока, вместе со всей бедняцкой и середняцкой массой имеет теперь возможность перейти к дальнейшему, более систематическому и настойчивому ограничению кулака и частника»¹, — так формулировала дальнейшую политику партии в

отношении деревни резолюция съезда.

Этот новый, по сравнению с XIV съездом, момент в политике партии и правительства не мог не вызвать самого яркого сопротивления капиталистических элементов.

Обострение классовой борьбы в стране нашло свое отражение и в партии, причем особенно усилилась борьба откровенно правых, оппортунистических элементов против линии партии, направленной на усиление темпов индустриализации, на усиление борьбы с кулачеством, на развертывание дела коллективизации. Правая опасность становилась основной и главной. Правые предатели, возглавляемые подлыми изменниками и предателями Бухариным, Рыковым, Томским, яростно возражали против новых задач, выдвинутых партией, новых форм и методов борьбы. Они выступали против связанных с этими задачами мероприятий партии: развязывания самокритики, борьбы с бюрократизмом, борьбы за проведение в жизнь внутрипартийной демократии, улучшения практики профсоюзной работы, создания новых хозяйственных кадров и т. д.

В условиях, когда в стране был металлургический голод, они кричали о необходимости снижения темпов индустриализации, о том, что мы «переиндустриализировали», и требовали усиления легкой промышленности за счет тяжелой индустрии.

Подводя итоги первой пятилетки, товарищ Сталин говорил, что, если бы партия отодвигала на задний план задачи индустриализации, «... мы имели бы в таком случае военную интервенцию, не пакты о ненападении, а войну, войну опасную и смертельную, войну кровавую и неравную, ибо в этой войне мы были бы почти что безоружны перед врагами, имеющими в своем распоряжении все современные средства нападения»².

Правые добивались свертывания колхозного и совхозного строительства, видя разрешение зерновой проблемы в развитии кулацкого хозяйства на основе свободного рынка и свободной игры цен. Они выступили в защи-

¹ «ВКП(б) в резолюциях», Ч. 2-я, стр. 419—420, Партиздат, 1933.

² И. Сталин «Вопросы ленинизма», стр. 492, Партиздат, 1935.

ту кулачества от чрезвычайных мер. Их линия вела к усилению капиталистических элементов в стране, к реставрации капитализма в ней. Она была выражением буржуазных тенденций в стране и отражала сопротивление кулачества социалистическому наступлению.

Партия повела решительную борьбу с правыми.

Ко времени вылазки правых капитулянтов в Московской организации партия уже имела ряд четких указаний ЦК и лично товарища Сталина о борьбе с правой опасностью.

Как только появились первые признаки нарастания правой опасности, товарищ Сталин сигнализировал партии о ней, вскрыл ее классовую сущность и вооружил партию для борьбы с ней.

В мае 1928 года в своей беседе со студентами ИКП, Комакадемии и Свердловского университета товарищ Сталин четко раз'яснил, что означает замедление темпов индустриализации страны, за которое ратовали бухаринцы. «Замедлить темп развития индустрии,— говорил он,— значит ослабить рабочий класс, ибо каждый шаг вперед в деле развития индустрии, каждая новая фабрика, каждый новый завод представляют, по выражению Ленина, «новую крепость» рабочего класса, усиливающую его позиции в борьбе с мелко-буржуазной стихией, в борьбе с капиталистическими элементами нашего хозяйства»¹.

Со всей силой и страстностью разоблачал он предложения предателя Бухарина и его приспешников о перенесении центра тяжести на развитие легкой индустрии. «Это было бы самоубийством, подрывом всей нашей промышленности, в том числе и легкой промышленности»²,— говорил он.

В своем докладе на собрании актива Ленинградской организации ВКП(б) об итогах июльского Пленума ЦК ВКП(б) товарищ Сталин вскрыл глубокую враждебность делу пролетариата положения правых о том, что текстильная промышленность якобы является единственной «смычковой» промышленностью: «...кто думает



И. В. Сталин.

обеспечить смычку только лишь по линии текстиля, забывая о металле и машинах, преобразующих крестьянское хозяйство на базе коллективного труда, тот увековечивает классы, тот не пролетарский революционер, а крестьянский философ»³.

В ряде партийных документов указывалось на усиление правой опасности и подчеркивалась необходимость борьбы с ней.

Еще в своем февральском обращении ко всем организациям ЦК заострил вопрос на борьбе против тех, кто не желает видеть классов в деревне. «В наших организациях как в партийных, так и иных, народились в последнее время известные, чуждые партии элементы, не видящие классов в деревне, не понимающие основ классовой политики и пытающиеся вести работу таким образом, чтобы никого не обидеть в деревне, жить в мире с кулаком и вообще сохранить популярность среди «всех слоев деревни»⁴,— писалось в обращении.

¹ «Ленин и Сталин». Т. III, стр. 285.

² Там же.

³ Там же, стр. 303.

⁴ «Большевик» № 4 за 1928 год, стр. 29

Апрельский Пленум 1928 года констатировал наличие не только в советском, кооперативном и профсоюзном аппарате, но и в партаппарате элементов, «не видящих классов в деревне» и не желающих «ссориться с кулаком».

Наконец, июльский Пленум ЦК подчеркнул необходимость борьбы партии на два фронта: «Партия в своей политике должна исходить из решительной борьбы как с теми элементами, которые являются выражением буржуазных тенденций в нашей стране и пытаются обойти решение XV съезда «развивать дальше наступление на кулачество», так и с теми элементами, которые стремятся придать чрезвычайным и временным мерам характер постоянного или длительного курса и тем поставить под угрозу дело союза рабочих и основных масс крестьянства»¹.

VI конгресс Коминтерна также обратил внимание секций Коминтерна на важность борьбы с правой опасностью. «Внутри коммунистических партий в настоящее время, — говорилось в его резолюции по политотчету ИККИ, — на базе частичной стабилизации капитализма и в непосредственной связи с влиянием социалдемократии — главная линия уклонов идет вправо от правильной политической позиции... Эти правые уклоны, при наличии относительно крепких социалдемократических партий, являются особенно опасными, и борьба с ними должна быть поставлена на первый план, что предполагает и систематическую борьбу с примиренческим отношением к правым течениям внутри коммунистической партии».

3

В то время как подлый предатель Бухарин, сговариваясь с изменниками Зиновьевым и Каменевым, вел гнусную фракционную борьбу против линии ВКП(б) в Коминтерне, Рыков орудовал на фронте хозяйственного строительства, а Томский — в профсоюзах, Угланов со своими приспешниками Рютиным, Яковлевым, Куликовым

¹ «ВКП(б) в резолюциях». Ч. 2-я, стр. 476.

группировал правых изменников в Московской организации.

Углановцы вывинули лозунг о «ситцевой Москве» и «теорию» о «ситцевой смычке». Эту линию, означавшую капитуляцию перед капиталистическими элементами и срыв социалистического строительства, углановцы и пытались проводить на практике в Москве. На сторону этой предательской политики они пытались завоевать Московскую организацию.

Правые начинали подготовку своей атаки на Московскую организацию исподволь, используя для этого опыт контрреволюционного троцкизма и, в частности, опыт зиновьевцев в тот период, когда они, подло двурушничая, пытались перед XIV съездом «завоевать» Ленинградскую организацию. Правые применяли тот же метод обмана партийных масс ложной информацией, индивидуальных «бесед», вышибания тех, кто не поддавался обработке, лицемерного «признания» на словах линии ЦК и яростной борьбы против этой линии на деле. «Работа» велась обдуманно и организовано.

«Как велась работа? — рассказывал об этом на XVI съезде углановец Пеньков. — Прежде всего руководящий состав МК собирался, намечал свои планы, обсуждал и обдумывал, как вести оппозиционную работу. Были большие споры и прения о том, как развернуть работу: быстрым темпом или дожидаться, пока будут большие затруднения в нашей стране. Намечали вопрос о том, каким порядком спуститься в ячейки, каким порядком спуститься в рабочие массы и развернуть там эту работу. Кроме того поставлена была основная задача, чтобы прежде всего обработать руководящие кадры организации. Мы надеялись тогда, что ячейки и низовые члены партии пойдут за нами, что рабочие массы пойдут за нами потому, что имеются уже большие трудности и трудности эти будут увеличиваться. Вопрос стоял так: как поскорее и наилучшим образом обработать руководящий состав Московской организации. Так был поставлен вопрос, и в этом направлении велась работа»².

² XVI съезд Всесоюзной коммунистической партии (б). Стенографический отчет, стр. 363 — 364. Огиз. 1931.

Первая вылазка правых в Москве была сделана в связи с открытым выступлением кулака против пролетарской диктатуры в январе 1928 года, в момент серьезных затруднений на хлебном фронте. Угланов на Пленуме ЦК призывал к «миру» с кулаком и к «осторожности» в борьбе с ним. Когда в феврале было опубликовано письмо ЦК о хлебозаготовках, закрытое заседание части членов МК под руководством Угланова подвергло это письмо критике, заявив, что оно неправильно, так как говорит о нажиме на кулака.

На апрельском пленуме МК Угланов перешел к дальнейшему наступлению. Он прямо пытался ориентировать организацию на необходимость «нажимать на развитие производительных сил сельского хозяйства» безотносительно к тому, по какому пути пойдет это развитие, и предлагал не опасаться того, что «известная часть середняцких крестьянских хозяйств будет перерастать в кулачество», указывая на то, что причиной хлебозаготовительных затруднений является «плохое хозяйствование» и т. п. Кулацкий характер этих «установок» ярко выражен.

В июне правые фракционеры распространяли в Московской организации письмо известного правого капитулянта Фрумкина, в котором он требовал отказа от политики усиления наступления на кулака, отказа от колхозного и совхозного строительства. Письмо зачитывалось узким активам по районам.

Далее, углановские молодцы стали переходить к обработке секретарей ячейек: на тщательно подобранных узких собраниях их информировали в правооппортунистическом духе, критиковали резкий ответ ЦК на письмо Фрумкина и т. п.

На июльском Пленуме Угланов вновь выступил с возражениями против линии ЦК.

К этому времени правые сложились как законченная антипартийная фракция со своим центром в составе Бухарина, Рыкова, Томского. Еще в июне предатель и враг народа Бухарин при посредстве изменника Сокольников повел закулисные переговоры с Камен-

евым о совместной борьбе против партии, против ленинско-сталинского ЦК. У троцкистов и у правых была общая цель — реставрация капитализма в СССР.

Доклад об итогах июльского Пленума ЦК на московском активе МК поручил сделать Рыкову; несмотря на искусную маскировку правооппортунистические уши предателя Рыкова торчали в докладе, и многие члены актива докладом остались недовольны и критиковали докладчика.

Чрезвычайно характерно поэтому, что после актива углановцы пытались предпринять ряд мер организационного порядка, долженствующих обеспечить удобный им состав актива. Они задумали (правда, провести это в жизнь им не удалось) составить постоянный список актива в 3500 персональных кандидатур.

На активе по докладу о VI конгрессе Коминтерна углановцы вновь предприняли вылазку против линии партии и Коминтерна.

В августе в «Правде» была напечатана статья Мандельштама, углановского агитпропа, в которой высказывалась мысль о терпимости к уклонам. Понадобилось непосредственное вмешательство товарища Сталина, чтобы заставить руководство МК выступить с осуждением этой возмутительной, антипартийной статьи.

Началась обработка членов партии намеками: «Осенью-де предстоят бои в нашей организации», «К этим боям надо готовиться» и т. п.

Вся эта «подготовительная работа» направлялась лидерами правых, изменниками и предателями Бухариным, Рыковым и Томским.

«Когда мы собирались в начале борьбы с ЦК, — рассказывал Пеньков на XVI съезде ВКП(б), — когда мы обсуждали те или другие вопросы, Угланов почти всегда заявлял, что мнение наших вождей, т. е. вождей правой оппозиции, то или иное по данному вопросу. Больше того: дело сводилось к тому, что вожди правой оппозиции нас подталкивали, чтобы мы поскорее развернули свою работу, поскорее мобилизовали партийные организации, партийные и рабочие массы. Отдельных товарищей направляли для

обработки к Бухарину с тем, чтобы эта оппозиционная работа была более плодотворной»¹.

Подталкиваемая своими жожаками, московская углановская агентура предателей Бухарина, Рыкова, Томского усиленно готовилась к прямой попытке «завоевать» организацию и превратить ее в плацдарм для борьбы против генеральной линии партии и ее ленинского ЦК. Такая попытка и была ею предпринята в сентябре.

На сентябрьском пленуме МК и МКК (11—12 сентября) Угланов сделал доклад в определенно правооппортунистическом духе. Доклад стоял в резком противоречии с линией ЦК, но в то же время Угланов в нем двурушнически умалчивал о своем несогласии с линией партии. Резолюция, принятая пленумом МК, также расходилась с линией партии, намеченной XV съездом и последующими Пленумами ЦК. Доклад содержал такие крупные искажения партийной линии, что мог появиться в печати лишь после серьезных дополнений и исправлений.

Секретарь ЦК тов. Молотов после пленума МК вызвал Угланова и указал ему на ряд серьезнейших извращений партийной линии, имевшихся как в докладе, так и в резолюции. Доклад умолчал о наших достижениях, в частности не указал на значительный рост промышленной продукции, на повышение заработной платы, увеличение ярового клина, успешное проведение посевной кампании. Доклад не подчеркнул обязанности организации обеспечить на основе решений XV съезда, апрельского и июльского Пленумов ЦК активное участие рабочих в преодолении трудностей, не указал на необходимость наряду с программой Коминтерна обратить особое внимание организации на резолюцию конгресса о международном положении и задачах Коминтерна, в которой характеризуются новые задачи братских компартий и ставится вопрос о правой опасности как главной. В докладе ни слова не сказано было о необходимости борьбы с двоякого рода уклонами от партийной линии: говорилось лишь о борьбе с троцкизмом и не

¹ XVI съезд Всесоюзной коммунистической партии (б). Стенографический отчет, стр. 363. Огиз. 1931.

упоминалось о правом уклоне. Упоминание о необходимости борьбы с троцкизмом было лишь «петушиным боем», который, по выражению товарища Сталина, «...правые уклонисты обычно увенчивают закулисными переговорами с троцкистами насчет блока с ними»².

Угланов заявил, что с указаниями тов. Молотова согласен, но это было лишь маневром для того, чтобы остаться у руководства и развязать себе руки для дальнейшего натиска на Московскую организацию. На словах — двурушническое признание, а на деле — борьба с линией ЦК.

Угланов не только не думал выступить перед организацией с развернутой критикой своих ошибок, но даже не довел замечаний тов. Молотова до сведения всего бюро МК. Он не только не дал указаний секретарям райкомов в своих докладах на активах о пленуме МК исправлять допущенные на пленуме ошибки, а, наоборот, сам в своих докладах, равно как и его сподвижники Рютин, Пеньков, Яковлев, Сафронов и другие, с пеной у рта отрицал наличие правой опасности и пытался ориентировать организацию в духе положений своего доклада.

Так, секретарь Хамовнического района Яковлев и секретарь Красной Пресни Рютин, осведомленные о поправках ЦК, с яростью сопротивлялись принципиальным резолюциям активов, исправляющим решения сентябрьского пленума МК. Яковлев на прямо поставленные ему членами партии вопросы отрицал факт исправления доклада и резолюции сентябрьского пленума. В своем докладе на районном активе он нагло заявил, что разговоры о правой опасности исходят-де от троцкистов.

В результате пленум Хамовнического РК и РКК выразил Яковлеву политическое недоверие.

Секретарь Рогожско-Симоновского района Пеньков вел определенную фракционную работу, беседуя с отдельными секретарями ячеек и членами бюро при закрытых дверях, ориентируя их в духе углановского доклада.

² «Ленин и Сталин». Т. III, стр. 485.

На общемосковском собрании секретарей ячеек в начале октября Угланов в своем докладе об итогах V пленума МК и МКК, полностью игнорируя прямые директивы ЦК, ни словом не обмолвился о правой опасности. Сами участники совещания вынуждены были его выправить и поставить вопрос о борьбе с правым уклоном. Угланов обрушился на тех, кто посмел выступить с критикой и дополнениями.

Используя имеющийся в их руках партийный аппарат, углановцы повели отчаянную борьбу за то, чтобы Московская организация высказалась за оппортунистическую линию сентябрьского пленума МК. Применялись самые подлые средства, обман, административный нажим, запугивание, изгнание и отстранение неугодных.

Однако в своей попытке «завоевать» Московскую организацию правые наткнулись на решительное сопротивление в первую очередь московского и районных активов, а затем и громадного большинства московских ячеек, выступивших в защиту линии ЦК. Московская организация показала, что она великолепно усвоила основные директивы партии и лично товарища Сталина, данные на апрельском и июльском Пленуме ЦК, директивы, в которых подчеркивалась необходимость борьбы с правым уклоном.

Большую помощь Московской организации в борьбе с правыми оказал ЦО партии — «Правда».

Уже 15 сентября, как только закончился пленум МК, через день после опубликования его резолюции, в которой ни слова не было сказано о борьбе с правой опасностью, в «Правде» появляется передовая «На два фронта», в которой писалось: «Мы не сомневаемся, что, решительно ведя эту борьбу на два фронта, давая отпор всем уклонам от ленинской линии, наша партия сумеет обеспечить проведение в жизнь линии, намеченной XV съездом, и единодушные решения последних пленумов». Хотя в статье не было прямых указаний на наличие правых в московском руководстве и прямой критики их ошибок, но московские большевики правильно поняли ее значение.



В. М. Молотов.

Через несколько дней, 18 сентября, в «Правде» вновь появилась передовая на тему о борьбе с правым уклоном в Коминтерне, в которой подчеркивалось, что решения VI конгресса Коминтерна о необходимости усиления борьбы с правой опасностью в секциях Коминтерна в связи с новыми классовыми сдвигами целиком и полностью относятся и к ВКП(б).

Угланов и его приспешники усиленно старались «доказать», что решения VI конгресса Коминтерна не имеют отношения к ВКП(б). Статья в «Правде» вооружала московских большевиков для борьбы с этими, насквозь лживыми утверждениями.

20 сентября в передовой, посвященной V конгрессу КИМ, вновь заостряется вопрос о борьбе с правым уклоном и примиренчеством к нему.

В передовой от 22 сентября «О задачах местных парторганизаций» подчеркивалась необходимость в настоящий момент борьбы с трудностями на пути индустриализации страны особой четкости в проведении партийной

линии: «Задача местных организаций в том, чтобы собственной работой, твердым проведением решений высших парторганов и разъяснением этих директив массам создавать условия для преодоления трудностей не только в местном, но и в общегосударственном масштабе».

Углановцы не только не мобилизовали массы на преодоление трудностей, но в панике перед ними требовали отступления и сдачи позиции классовому врагу.

Из номера в номер в «Правде» начинают печататься резолюции районных активов (Рогожско-Симоновского — докладчик тов. Молотов, Бауманского — докладчик тов. Ярославский) о решении VI конгресса, в которых заостряется вопрос борьбы с правым уклоном и примиренчеством к нему.

Вооруженные этими указаниями ЦО партии, районные партийные активы Москвы, несмотря на попытки их дезориентировать со стороны московского руководства, решительно выступили за генеральную линию партии. Тысячные собрания, посвященные итогам пленума МК и МКК, громадным большинством принимали большевистские решения. Отдел «Партийное строительство» «Правды» удваивает, утраивает свой размер, печатая эти решения.

28 сентября собрался 2-тысячный актив Краснопресненского района. В своей резолюции он поставил перед членами партии задачу решительного отпора «открытым оппортунистическим шатаниям среди отдельных членов партии, пытающихся тянуть нас назад от решений XV с'езда и недооценивающих кулацкую опасность»¹.

В тот же день Хамовнический райпартактив в составе 300 человек принял резолюцию, в которой подчеркнул необходимость «развернуть идейную борьбу с элементами, отражающими под давлением мелкобуржуазной стихии буржуазно-демократические настроения и идеологию, замазывающими классовую борьбу в деревне, не желающими ссориться с кулаком и мечтающими о спокойном развитии, без всяких трений и трудностей»².

¹ «Правда» от 3 октября 1928 года.

² Там же.

В таком же духе высказался и сокольнический актив. «Важнейшим условием проведения в жизнь ленинской линии в нашей политике,— говорится в принятой им резолюции,— на данном этапе социалистического строительства является последовательная и систематическая борьба с правой опасностью и примиренческим отношением к ней. Это означает вести одновременно борьбу на два фронта — против остатков троцкистской оппозиции, скрывающей под левыми фразами свое правое лицо, и против открыто оппортунистического уклона».

Такие же резолюции выносились и в ряде других районов.

Углановцы сделали отчаянную попытку протащить свою линию хотя бы на некоторых активах. Не случайно на этом, самом остром этапе борьбы с углановцами появляются бухаринские пресловутые «Заметки экономиста».

Выступивший на активе Рогожско-Симоновского района с докладом об итогах пленума МК и МКК углановец Пеньков не замедлил воспользоваться оружием из бухаринского арсенала, говоря о якобы чрезмерных темпах индустриализации и т. п. В докладе не было, конечно, ни слова о правой опасности и необходимости борьбы с ней.

Актив резко выступил против этих «установок» Пенькова. Ему был дан решительный отпор. В резолюции актива четко значилось: «Стоя твердо на большевистско-ленинской основе, районная парторганизация должна дать решительный отпор идейно шатающимся элементам. Усилить идейную борьбу как с остатками троцкистской оппозиции, выступающими с левой фразеологией, за которой скрывается подлинная оппортунистическая сущность, так и с теми элементами, которые не видят кулацкой опасности, не желают ссориться с кулаком и фактически смазывают задачи классовой борьбы и тем самым тянут партию назад, от решений XV с'езда. Необходимо вести борьбу также с теми, кто примиренчески относится к этим уклонам»³.

Эти резолюции партийных активов,

³ «Правда» от 5 октября 1928 года.

в которых указывалось на необходимость борьбы на два фронта и особо подчеркивалась опасность открытых оппортунистических шатаний, свидетельствовали о высоком идейно-политическом уровне Московской организации.

Под этим нажимом снизу, со стороны районных активов, и под ударами статей в «Правде» углановцы, учитывая, что настроение партийных масс не в их пользу, решили сманеврировать. 3 октября было опубликовано письмо МК ко всем «членам Московской организации». Это письмо должно было усыпить бдительность парторганизации, с тем чтобы углановцы могли успешнее продолжать борьбу против ЦК.

При обсуждении письма на ячейках углановцы пытались протащить одобрение линии последнего пленума МК.

Секретарь Московского укома углановец Сафронов в своих докладах на партийных собраниях добивался принятия в резолюции пункта о том, что решения пленума МК «в сочетании с письмом правильны». Там, где собрание такого пункта не принимало, он его вписывал сам и давал резолюцию в печать для опубликования. Характерный случай в этом отношении рассказывал на октябрьском пленуме МК и МКК секретарь парткома Люберецкого завода: «Когда письмо МК было уже опубликовано, т. е. 10 октября 1928 года, Сафронов собрал секретарей ячеек и выступил перед ними с докладом на тему «Как надо прорабатывать итоги пленума МК и МКК», в котором накиннул на правый уклон такую черную чадру, что никто из нас этого уклона не смог увидеть и не мог понять, в чем он заключается и называется. Это заставило отдельных товарищей, в частности тов. Шапиро, секретаря ухтомского волкома, и меня выступить и потребовать снятия этой чадры, покрывающей правый уклон. Выступили и другие товарищи, и нам удалось вскрыть суть дела. Была принята резолюция, одобряющая линию XV съезда и последующих пленумов ЦК. Через несколько часов Сафронов уехал со мной на завод и выступил перед ячейкой с докладом об итогах пленума МК и МКК. Там тоже была принята резолюция, указывающая на

необходимость твердого и решительного проведения в жизнь постановлений XV съезда. После того как собрание было закрыто и резолюция была мною отнесена в помещение бюро ячейки, туда пришел взволнованный Сафронов и заявляет: «Дай-ка мне резолюцию — в ней надо будет сильнее заострить вот это место». И написал, что ячейка «целиком и полностью одобряет решение пленума МК и МКК»¹.

Секретарь ячейки завода «Амо» Игнатов на том же, октябрьском пленуме МК и МКК сообщил, что «5 октября, после районного актива, Пеньков предложил мне собрать пленум ячейки и вынести боевую резолюцию, одобряющую целиком решения пленума МК, причем Пеньков сказал, что, мол, мы проведем такие собрания по крупным заводам и опубликуем их резолюции».

Борьба в Московской организации разрасталась; по сути дела, существовало два Московских комитета: углановский, к которому обращались подголоски углановцев, и группа членов МК, которые стояли на партийных позициях и к которым обращались московские большевики, убедившиеся, что углановцы ведут борьбу против ленинско-сталинского ЦК.

Сотни ячеек Москвы обсуждали письмо МК, подготавливаясь к переборам, выносили решения, целиком и полностью одобряющие линию партии. В разделе «Партийное строительство» в «Правде» печатались резолюции ячеек бесчисленного количества фабрик и заводов. Завод «Парострой», Миусский завод, Трехгорная мануфактура, фабрика № 24 имени Фрунзе, Люберецкий завод, завод № 1 Авиахима, завод имени Баскакова, Брянский вокзал, «Красный пролетарий», завод № 22, ячейка ИКП, собрание рабкорвокоммунистов, собрание пропагандистов и т. д. и т. д. — все эти собрания ячеек выдвигали в качестве очередной насущнейшей задачи борьбу за большевистскую сплоченность, против всяких уклонов и шатаний и заостряли внимание против правой опасности.

На фабрике имени Балакирева ра-

¹ Бюллетень Октябрьского пленума МК, стр. 42.

бочий полировочного цеха говорил: «ЦК нашей партии вовремя дал сигнал о правой опасности, против которой нужно сейчас направить огонь идейной борьбы независимо от того, кто именно отображает оппортунистические взгляды. С шатающимися нам не по пути». Этот рабочий выражал настроение и мысли громадного, подавляющего большинства членов Московской организации. Сотни резолюций, единодушно принимаемых в ячейках на фабриках и заводах, свидетельствовали о том, что партийные массы были за генеральную линию партии.

«Правда» от 16 октября по этому поводу писала: «Если резолюции районных активов были шагом вперед в развертывании политической линии партии, то собрания ячеек эту развернутую линию переживаемого периода закрепили решительно и безоговорочно».

Пропась между партийными массами Москвы и углановской верхушкой МК и некоторых райкомов углублялась.

Бюро Краснопресненского райкома прислало следующее решение: «Нижеподписавшиеся считают необходимым довести до сведения МК и ЦК партии о ненормальном положении, которое создалось в Краснопресненской организации. Считаю необходимым в целях обеспечения проведения правильной политической линии и сплочения организации вокруг ЦК снять Рютина». Сокольнический райком вынес решение, в котором ставил вопрос перед бюро МК о «необходимости немедленного созыва пленума МК для обсуждения вопроса о состоянии Московской организации». Бауманский райком в своем решении от 15 октября констатировал, «что руководство МК последнего периода не способствует сплочению рядов Московской организации, оно дезориентирует организацию в деле борьбы с правой опасностью, с примиренчеством и тем самым означает угрозу ослабления внутренней спайки в Московской организации»; в связи с этим райком ставит вопрос о необходимости срочного созыва пленума МК. Рогожско-Симоновский РК и РКК осудили линию бюро МК, «не принявшего мер к исправлению своих

ошибок несмотря на ряд указаний центрального органа «Правда», и выразили недоверие секретарю райкома Пенькову. Бюро За московского райкома и президиум РКК 16 октября, констатируя отсутствие четкого руководства внутри Московской организации, также выдвинули перед МК вопрос о созыве экстренного пленума МК и МКК.

Вылазки правых оппортунистов, засевавших в МК, всколыхнули всю организацию, и она сплошной стеной поднялась на защиту ленинско-сталинской генеральной линии партии.

Необходимость внеочередного пленума, который должен был ликвидировать углановское руководство МК, назрела. Такой пленум и состоялся 18 октября 1928 года.

4

Октябрьский пленум МК 1928 года имел исключительное значение как для Московской организации, так и для всей партии в целом. В работе пленума участвовали товарищи Сталин и Молотов. Товарищ Сталин выступил на нем с исторической речью «О правой опасности в ВКП(б)».

На пленуме было оглашено обращение ЦК ВКП(б) ко всем членам Московской организации ВКП(б), которое затем (19 октября) было опубликовано в «Правде». Обращение было той платформой, на которой сплотилась Московская организация для дальнейшей успешной борьбы против правых и примиренцев.

В этом чрезвычайном по своей важности документе ЦК напоминал Московской организации все основные задачи, намеченные XV съездом партии и последующими решениями пленумов ЦК. ЦК подчеркивал важность вопроса о борьбе с уклонами на два фронта. «...так же решительно, как боролась партия против троцкизма и будет бороться против его осколков, она должна и будет бороться против открыто оппортунистического уклона, а значит, и против примиренческого к нему отношения», — говорилось в обращении.

Угланов, выступивший на пленуме с докладом, продолжал двурушнически утверждать, что никакой линии, от-

личной от линии ЦК, у него нет и не было. Создавшееся в Московской организации положение он пытался объяснить... своей двухнедельной болезнью. Стержнем своего доклада он сделал критику тех, кто «бросился» поправлять ошибку Угланова, «дискредитировал» его и т. д. Его двурушническое и лицемерное выступление получило достойную оценку со стороны членов пленума, которые в своем подавляющем большинстве резко выступили против него и признали его доклад совершенно неудовлетворительным. В своих речах они вскрыли все лицемерие Угланова, показав на конкретных фактах картину той фракционной деятельности и двурушнической борьбы против линии партии, которой занимались Угланов и его сподвижники.

Тов. Молотов в своей речи на пленуме дал развернутую критику углановского руководства и рассказал пленуму о тех мерах, которые были предприняты ЦК после сентябрьского пленума с целью выправить линию МК. Тов. Молотов выразил полную уверенность, что Московская организация политически и организационно закрепит мероприятия, необходимые для проведения в жизнь генеральной линии партии.

Крупнейшим событием на пленуме было выступление на 2-й день работ пленума товарища Сталина. Товарищ Сталин дал глубокий теоретический анализ происшедших в Московской организации событий. Остановившись на условиях возникновения правого и «левого» уклонов в коммунистических партиях и показав, что именно каждый из них означает как в условиях капитализма, так и в условиях советского развития, он вскрыл реставраторскую сущность правого уклона. «Победа правого уклона в нашей партии,— говорил товарищ Сталин,— означала бы громадное усиление капиталистических элементов в нашей стране. А что значит усиление капиталистических элементов в нашей стране? Это значит ослабление пролетарской диктатуры и усиление шансов на восстановление капитализма. Стало бы победа правого уклона в нашей партии означала бы нарастание условий, необходимых для восстановления капитализма в на-

шей стране»¹. Возможность же восстановления капитализма в нашей стране крылась в мелком товарном производстве, которое играло тогда еще решающую роль в советской деревне. В тот период в нашей стране были две возможности—возможность восстановления капитализма и возможность победы социализма. Для того чтобы не первая, а вторая возможность стала действительностью и была исключена первая, необходимо было «подведение технической базы современной крупной промышленности под промышленность, сельское хозяйство и транспорт».

Товарищ Сталин поставил также вопрос о корнях уклонов и показал, в чем опасность «левого» и правого уклонов и почему правый уклон на том этапе являлся главной опасностью. «...так как пролетариат живет не в безвоздушном пространстве, — говорил он, — а в самой действительной и реальной жизни со всем ее разнообразием, то нарождающиеся на базе мелкого производства буржуазные элементы... вносят... в пролетариат и его партию известные колебания, известные шатания»². То, что правый уклон коренится в социально-экономической обстановке нашей страны, делает его особенно серьезным. Задача преодоления правой опасности исключительно важна. «...наличие правого уклона усложняет трудности нашего развития и тормозит дело преодоления этих трудностей. И именно потому, что правая опасность затрудняет борьбу за преодоление трудностей, именно поэтому вопрос о преодолении правой опасности приобретает для нас особо важное значение»³.

В этой речи товарищ Сталин дал также и характеристику наших трудностей, которые являлись трудностями под'ема, трудностями роста.

По вопросу о положении дел в Московской организации товарищ Сталин отметил инициативу районных активов Московской организации, которые выступили с требованиями ликвидации ошибок и колебаний руководства МК:

¹ «Ленин и Сталин». Т. III, стр. 307.

² Там же, стр. 309.

³ Там же, стр. 311.

«Разве наша работа не идет под знаком самокритики снизу? Разве это не факт, что самокритика подымает активность партийных и вообще пролетарских низов? Что же тут плохого или опасного, если районные активы оказались на высоте положения?»

Эта речь товарища Сталина явилась новым вкладом в сокровищницу марксизма-ленинизма и поставила не только перед Московской организацией, но перед всей партией исключительной важности проблемы, показав все значение и всю серьезность борьбы с правым уклоном.

Пленум принял решение, в котором полностью одобрил обращение ЦК ВКП(б) «Ко всем членам московской организации ВКП(б)». Пленум МК и МКК выразил «твердую уверенность, что московская организация, как была, так и останется непоколебимой опорой ленинского ЦК ВКП(б), что ее ряды не дрогнут ни перед какими трудностями, что московская организация, единая идейно, сильная своей железной большевистской дисциплиной, поведет весь московский пролетариат к неуклонному преодолению встающих на пути социалистического строительства трудностей».

Пленум снял с работы завагитпропом МК Мандельштама и секретаря президиума МКК Мороза и утвердил решение бюро МК ВКП(б) от 16 октября 1928 года о снятии Рютина и Пенькова с секретарства в райкомах.

Вскоре после пленума углановское руководство было полностью сменено. Во главе МК стал тов. Молотов, верный соратник товарища Сталина, большевик сталинской закалки, стойкий борец за дело коммунизма.

Решение пленума было встречено с большим удовлетворением всей Московской организацией и партией в целом. Районные активы по итогам этого пленума проходили с исключительным подъемом. Посылались горячие приветствия ЦК и ЦО «Правда», руководившим Московской организацией в ее борьбе против углановщины.

* * *

Борьба Московской организации против углановщины была одним из важнейших этапов борьбы нашей пар-

тии против антипартийной группировки правых реставраторов капитализма: Бухарина, Рыкова, Томского, Угланова,— открыто выступившей против партии в период социалистической индустриализации страны. Руководимая своим гениальным вождем товарищем Сталиным, используя опыт Московской организации, партия полностью разоблачила и разгромила правых—эту кулацкую агентуру внутри партии. Взгляды правых, так же как и их сообщников—троцкистов, стали несовместимыми с пребыванием в рядах ВКП(б).

Выброшенные из рядов ВКП(б), превратившись в контрреволюционную банду, правые реставраторы капитализма в СССР продолжали двурушничать и гнусно обманывать партию. Составленная в 1932 году контрреволюционной группой Рютина — Угланова при непосредственном содействии учеников Бухарина — Слепкова и Марецкого — и в дружном единении с главарями контрреволюционной бандитской шайки Каменевым и Зиновьевым, реставраторская контрреволюционная платформа становится программой всей группы правых. Остатки и последыши правых подобно осколкам троцкистов и зиновьевцев участвовали в ряде контрреволюционных групп, о которых тов. Каганович говорил: «Их идеология была в полном смысле вредительской идеологией, контрреволюционной, заговорщической»¹ Правые, так же как и троцкисты, давно перестали быть политическим течением, превратились в оголтелую банду врагов народа, поставивших себе целью при помощи самых гнусных и грязных преступлений, при помощи фашистской интервенции добиться восстановления в СССР капиталистических порядков.

Но великий советский народ, единый в своих мыслях и чувствах, руководимый партией Ленина—Сталина, до конца выкорчевывает эту фашистскую пададь и идет к новым победам по пути построения коммунистического общества.

¹ Л. Каганович «От XVI к XVII съезду партии», стр. 37.



А. ИВАНОВ

ИЗ ИСТОРИИ ЧЕЧЕНСКОГО НАРОДА

1

Характеризуя положение окраинных невеликорусских народностей, входивших в состав многонациональной царской России, товарищ Сталин писал:

«Политика царизма, политика помещиков и буржуазии по отношению к этим народам состояла в том, чтобы убить среди них зачатки всякой государственности, калечить их культуру, стеснять язык, держать их в невежестве и, наконец, по возможности русифицировать их. Результаты такой политики — неразвитость и политическая отсталость этих народов»¹.

Чечня принадлежала к числу тех окраинных народностей царской России, которые под тяжестью национально-колониального гнета царизма задержались в своем развитии и вплоть до Октябрьской революции сохраняли «...в большинстве случаев скотоводче-

ское хозяйство и патриархально-родовой быт»².

Первые более или менее точные сведения о чеченцах относятся к концу XVI века, когда царизм начал открытое военное наступление на Северовосточный Кавказ, захватывая район нижнего Терека. В это время чеченский народ занимал плодороднейшие земли по долинам рек Сунжи и Терека и важнейшие ущелья, ведущие в Дагестан и Грузию. Попытки царских войск продвинуться в надтеречную равнину натолкнулись на решительное сопротивление чеченской массы. В 1707 году вспыхнуло крупное чеченское восстание, восставшие захватили и сожгли расположенную в устьях Терека русскую крепость Терки.

Новая попытка завоевания Северовосточного Кавказа была предпринята Петром I. По указу 1720 года, было создано на нижнем берегу Терека 5 казачьих станиц, а во время персид-

¹ И. Сталин «Марксизм и национально-колониальный вопрос», стр. 69—70. Партиздат, 1937.

² Там же, стр. 70.

ского похода захвачено все Каспийское побережье Дагестана. Однако при преемниках Петра влияние царизма на Кавказе ослабело. Систематическое наступление царского самодержавия на Кавказ развернулось лишь во второй половине XVIII века. Чечня в числе первых подверглась захватническим действиям царизма, причем чеченские массы оказали особенно героическое сопротивление натиску царских войск, отстаивая почти на протяжении целого столетия свою независимость.

В топографическом обзоре левого фланга кавказской линии генерал Граббе в 1839 году указывал, что к северу от черты, проведенной от Владикавказа через Дагуборзой, Майюртуп и Старый Аксай к Внезапной, «простирается обширная равнина до самого Терека... Эта часть Чечни образует край богатый, населенный, щедро наделенный всеми дарами природы... Напротив того, земли к югу от показанной черты представляют все свойства горной страны... Хотя земля здесь большею частью бесплодна, а у гумбетовцев состоит почти из голых скал, разрезанных глубочайшими балками, но трудолюбие жителей и вековые изумительные усилия нескольких поколений сумели победить природу. Узкие долины рек покрыты обширными плодовыми и виноградными садами, простирающимися на 30 и более верст, овцеводство весьма в хорошем состоянии; среди каменных утесов, по ущельям, внезапно представляются огромные и цветущие селения; скаты гор иссечены в виде террас, насыпаны слоем земли, оплодотворяемы искусно проведенными водопроводами»¹.

Правда, в описании экономического состояния Чечни генерал Граббе стремился главным образом подчеркнуть выгоды завоевания, но характеристика специализации основных районов дана довольно верно.

Основой экономики равнинной части Чечни было земледелие, достигшее в 1-й половине XIX века значительного

¹ Объединенный горский исторический архив в городе Орджоникидзе. Фонд канцелярии начальника Терской области, архив 2 за 1839 год, св. 1-я, дело 3, л. 11—13. «О топографическом обзоре левого фланга кавказской линии».

развития. Хлеб сбывался в горные районы. Кроме земледелия на равнине широкое развитие получило садоводство.

В горной Чечне господствующей отраслью хозяйства было скотоводство. Хлебопашество и садоводство играли второстепенную роль. Ремесленное производство находилось в зачаточном состоянии. Оно было тесно связано с сельским хозяйством и носило домашний характер.

Внутренний обмен между нагорной и равнинной Чечней происходил в небольших размерах. Одна отпускала продукты скотоводства, другая — продукты земледелия. Более развит был внешний обмен. Чечня отдавала соседним народам свое сырье: хлеб, шерсть, кожи, мед и воск. В обмен чеченцы получали, продукты обрабатывающей промышленности, главным образом русской: шолк, железные изделия и особенно бумажные ткани.

Родовые общественные отношения в Чечне занимали господствующее положение. Но родовая организация чеченцев в связи с разделением труда и парцеллированием производства начала разлагаться. Основная общественная единица — «тайпа» (род) — распалась на большие патриархальные семьи — «гаары», а последние в свою очередь поделились на малые семьи. Хозяйственное обособление семей, разделение труда между ними и его следствие — обмен — привели к замене родовых связей территориальными. Род уступил свое место сельской общине, которая, «... будучи последним фазисом первичного образования общества, является в то же время переходным фазисом к вторичному образованию, т. е. переходным фазисом от общества, основанного на общей собственности, к обществу, основанному на частной собственности»².

Распад родовой организации сказался прежде всего в области землевладения. Среди «гааров» и «тайп» выделились более мощные в хозяйственном отношении, владевшие большим количеством рабочих рук и освоившие более обширные участки земли. Сильные родовые объединения покровительствовали слабым, захудалым, что ставило последних в подчиненное, зави-

² «Архив К. Маркса и Ф. Энгельса». Т. I, стр. 285. 1924.

симое положение. Часто наблюдались земельные споры между чеченскими общинами, вызванные захватом земельных участков сильными «тайпами» и «гаарами» у более слабых¹.

Частная собственность на землю возникла, прежде всего, на основе «заимок», т. е. расчисток нови индивидуальными силами. Такие «заимки» могли производить, конечно, более состоятельные члены родовых групп, родовые старейшины. Вновь расчищаемые участки становились собственностью владельцев. Они назывались собственными семейно-родовыми участками, по-чеченски «даалах»; «даалахой» значит собственный загон и «даалахцана» — собственный покос².

Вторым моментом, игравшим роль в образовании частного и крупного землевладения, был заклад земли слабыми членами рода сильным фамилиям за позаимствование чего-либо из движимости, например хлеба, скота, лошади, одежды и пр. Такое обязательство у чеченцев называлось «керриесна» и заключалось в том, что, до тех пор пока должник не отдаст взятой вещи, займодавец не возвращает землю и пользуется ею. Обязательство переходило к наследникам обеих сторон. Залог являлся одним из существенных методов обезземеливания основной массы родовичей и создания крупных земельных владений, сосредоточенных в руках сильных, богатых, «уважаемых», «влиятельных» фамилий.

Выделявшаяся в процессе разложения рода племенная верхушка в той или иной мере узурпировала власть над общинами, что отмечено было командующим кавказской армией генералом Ермоловым. «Управление Чечней, — писал он, — разделено из рода в род между несколькими фамилиями, кои почитаются старшинами, имеющими сильнейшие связи с людьми богатыми, более уважаемыми»³.

На основе развивающегося земельного неравенства складывались зависимые отношения слабых фамилий к



Чеченец. Со старинной миниатюры.
Музей народов СССР.

сильным. Отношения личной зависимости маскировались у чеченцев всевозможными идиллическими обычаями и псевдородственными связями. Зависимые трудящиеся элементы отдавали свой прибавочный продукт племенной верхушке по преимуществу в форме «добровольных» взносов, «дарений» и прочих видов «родовой взаимопомощи».

Выделение индивидуального и крупного землевладения было тесно связано с появлением и ростом рабовладения. «В лице раба похищается непосредственное орудие производства. Однако производство той страны, для которой он похищается, должно быть устроено так, чтобы допускать применение рабского труда»⁴.

Чеченское общество начала XIX века знало рабство.

Пополнение рабов шло не только путем захвата военнопленных, но и путем закабаления в рабство своих соплеменников за долги. «Сильные» роды «тайно похищали или же силой увлекали слабых людей соседних племен и своих соотечественников и продавали их за деньги или меняли на хо-

¹ Н. С. Иваненков «Горные чеченцы». Терский сборник. Вып. 7-й. Владикавказ 1910 года, стр. 71—78.

² Н. С. Иваненков. Цит. соч., стр. 35.

³ Ермолов. Записки. Т. II, стр. 21.

⁴ К. Маркс «К критике политической экономии», стр. 22. Партиздат. 1935.

лопов же... Были еще и другие причины, породившие рабов. Частые неурожаи тогдашних времен заставляли некоторых, во избежание голодной смерти целого семейства, продавать или менять на хлеб одного семейного члена, дабы этой мерой спасти остальных от смерти»¹.

Рабы распадались на две группы — полевых рабов и домашних рабов. Эксплуатация тех и других носила весьма жестокий характер. В рапорте от 15 мая 1866 года за № 2432 начальник Чеченского отдела так характеризовал положение рабов в Чечне:

«В чеченском округе существует только один вид зависимых сословий — холопы, находящиеся в полной лично и с состоянием зависимости от своих владельцев. Холопы на землю, которую они обрабатывают и на которой живут, не имеют никакого права, потому что со всем достоянием своим и лично принадлежат своим владельцам.

Определенных податей и повинностей холопы своим владельцам не отбывают по неимению личной собственности, и так как по обычаю права владельца над холопом не ограничены, то и размер несенных холопом повинностей зависит вполне от произвола владельца»².

Но рабство в Чечне не получило широкого распространения и не вышло из патриархальных форм. В этих рамках оно удержалось до второй половины XIX века.

Следующим фактором, разлагающим действующим на родовой строй Чечни, была торговля и развивающееся ростовщичество. Как сказано выше, торговля в Чечне не имела широких размеров и была по преимуществу меновая. Однако эта торговля сыграла значительную роль в дифференциации чеченского общества. Выделилась группа торговых людей и тесно связанная с торговлей группа ростовщиков. Об-

ектом ростовщичеством являлся чаще всего скот, причем проценты взимались с приплода. В середине XIX века обычная ростовщическая прибыль при денежных сделках составляла 60% годовых³.

Таким образом, разложение родового строя в Чечне уже в первой половине XIX века зашло довольно далеко. Родовая — «тайповая» — собственность на землю начала уступать место индивидуальной. Отдельные «гаары» и семьи стремились к разделу общинных земель и захвату родовых участков. Выдвинулись сильные роды, которые, используя рабский труд и закабляя путем ростовщичеством слабые роды, превратились в эксплуататорскую верхушку. Наряду с этим выделилось частное и крупное землевладение. Дифференциация чеченского общества усилилась в связи с ростом рабовладения, торговли и ростовщичеством.

Эти процессы наиболее сильно развернулись среди населения равнинной части Чечни. В XVIII веке восточная часть притеречной равнины попала в подчинение кумыкским князьям, а западная — кабардинским феодалам⁴. К концу XVIII века здесь выдвинулась местная аристократия, именовавшая себя «эли» (высокий), которая укрепила затем свое положение с помощью царизма⁵.

В первой половине XIX века в чеченском обществе можно проследить выделение следующих классовых слоев: родовая знать, возвысившаяся на базе рабовладения, торговли и ростовщичеством; крестьяне-общинники, среди которых было немало бедноты, попавшей в зависимость от «уважаемых» фамилий, и рабы.

2

При вторжении в Северовосточный Кавказ царизм опирался на туземную феодальную и родовую аристократию. Во второй половине XVIII века линии

¹ Лаудаев «Чеченское племя». Сборник сведений о кавказских горцах. Вып. 6-й, стр. 52.

² Обединенный горский исторический архив в городе Орджоникидзе. Фонд канцелярии начальника Терской области. «Дела холопские». 1864—1869 годы, дело 3. «Об освобождении зависимых сословий в среднем военном отделе», л. 3.

³ Леонтович «Краткое описание обычаев, существующих между туземцами ингушского округа 60-х годов», стр. 183.

⁴ Газета «Кавказ» № 96 за 1851 год.

⁵ ЦАУ Грузии. Фонд 77, дело 14, л. 115, 1872 год. «По исследованию сословного строя в горских племенах Терской области».

русских укреплений продвинулись до Терека. Царское командование в первую очередь стремилось подчинить чеченцев Большой и Малой Чечни надтеречной феодально-родовой аристократии. Это вызвало в 1785—1787 годах крупное восстание чеченских крестьянских масс под руководством шейха Машура, развернувшееся под лозунгом «газавата» («священной войны против неверных»). Восставшие пытались взять русскую крепость Кизляр, но были разбиты. В начале XIX века генерал Ермолов перенес военные действия за Терек и оттеснил чеченцев за р. Сунжу. В 1817 году была создана Сунженская укрепленная линия, отрезавшая у чеченцев, по выражению самого Ермолова, «лучшую половину хлебодородной земли, которую они уже не будут иметь труда возделывать»¹. С этого момента началось систематическое проникновение царизма в глубину чеченских земель.

В лесах были прорублены просеки, сооружены новые укрепления. Одна за другой выросли продолжавшие Сунженскую линию крепости Грозная, Внезапная и др. Чеченское крестьянство все дальше оттеснялось с плодородной плоскости и культурных земель в малодоступные и бесплодные горные районы.

Но натиск царизма не только не сломил, а еще более усилил сопротивление чеченского народа. Борьба постепенно принимала все более ожесточенный характер, причем крестьянские массы Чечни начали выступать не только против царского владычества, но и против аульской верхушки, решившей вступить в соглашение с царизмом.

В 20-х годах XIX столетия из Персии через Дагестан в Чечню проникла мусульманская секта тариката, известная под именем мюридистской, от слова «мюрид» — последователь, ученик. Секта выдвинула требование равенства всех мусульман и выступила против эксплуататорских верхов горского аула. По учению первого дагестанского проповедника этой секты Курала-Магомы, мусульманин не мог быть ничьим рабом и никому не должен платить подати. К мюридистскому движению

¹ Н. Покровский «Кавказские войны». «БСЭ». Т. 30, стр. 491.



Шамиль.

Музей народов СССР.

полностью применимы слова Энгельса о крестьянско-плебейских ересьях средневековья, которые требовали «восстановления равенства, существовавшего в отношениях между членами ранней христианской общины, и признания этого равенства в качестве нормы и для гражданского мира»².

Вместе с тем мюридизм выдвинул лозунги «газавата».

Эти лозунги были подхвачены горским крестьянством Восточного Кавказа и всколыхнули трудящиеся массы Западного Кавказа — убыхов и адыгов. Наибольшие успехи мюридизм имел там, где прочнее удержались общинно-родовые порядки, где патриархальная демократия оказалась настолько сильной, что смогла противопоставить себя феодально-родовой знати, открывавшей ворота царским захватчикам.

Мюридистское движение, охватив значительную часть нагорного Дагестана, быстро распространилось на

² Ф. Энгельс «Крестьянская война в Германии», стр. 34. Соцэкгиз. 1931.

всю Чечню. Во главе мюридов стал Гази-Мухаммед, провозглашенный в 1829 году руководителем движения — имамом. В октябре 1832 года в сражении с царскими войсками при селении Гимры Гази-Мухаммед был убит. Преемником убитого имама был избран Гамзат-бек, который погиб от рук заговорщиков в 1834 году. В том же году вождем движения стал Шамиль, происходивший из крестьян аула Гимры, Аварского округа. Обладая крупными административными способностями и талантом военного организатора и полководца, Шамиль сумел объединить под своим руководством разноплеменную крестьянскую массу Восточного Кавказа в борьбе против царизма. При нем было создано большое государство горцев (имамат), имевшее своеобразный религиозно-политический характер. В нем было централизовано гражданское и военное управление и создана в форме религиозных установлений единая система гражданских норм.

В начале 40-х годов мюридистская держава Шамиля включила в себя почти весь Дагестан и Чечню. Причины успеха движения заключались в том, что несмотря на религиозную окраску, свидетельствующую о низком идейном уровне восставших, мюридизм был демократическим движением. Как отмечено выше, проповедники мюридизма выдвигали лозунги равенства всех мусульман и священной войны против неверных. Под этими лозунгами мюридизм объединил свободолюбивых горцев в борьбе против местной феодальной и родовой знати и против захватнической политики дворянско-крепостнической России. В этом революционное значение мюридизма.

Не даром Маркс, внимательно следивший за освободительной борьбой трудящихся Кавказа, назвал Шамиля «великим демократом»¹.

Однако единство движения разноплеменных и разноязычных горцев, не руководимых пролетариатом, было относительным и кратковременным. В процессе многолетней борьбы с царизмом имамат менял свое внутреннее социально-экономическое содержание

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XXII, стр. 52. Соцэкгиз. 1931. Письмо к Энгельсу от 8 августа 1854 года.

и постепенно превратился в государство деспотического типа со своей бюрократией, иерархией и т. д. Командующую роль в теократической державе Шамиля захватили горские верхи. Из среды их назначались правители отдельных областей — наибы. В руках наибов находилась судебная и исполнительная власть, которую они использовали в своих интересах. По свидетельству Хаджи-Мурата, «доход наиба состоит в помощи рук вверенного ему края»².

Наибства делились на более мелкие районы, во главе которых стояли мазуны. В селениях представителями власти были старшины. Вся эта правящая верхушка, происходившая в большинстве случаев из «уважаемых» фамилий, стремилась использовать рабочую силу подвластного населения, выдвигаясь на положение землевладельческой аристократии. Родовые земли захватывались наибами и старшинами. Помимо постоянных обложений, как например зекат, были введены чрезвычайные сборы, связанные с войной. «Шамиль сначала покупал хлеб по вольной цене, потом назначил таксу, невыгодную для чеченцев, и, наконец, стал собирать хлеб без платы, с каждого двора в виде подати»³.

Наибы очень часто пользовались налоговой системой в целях личного обогащения, допуская многочисленные злоупотребления.

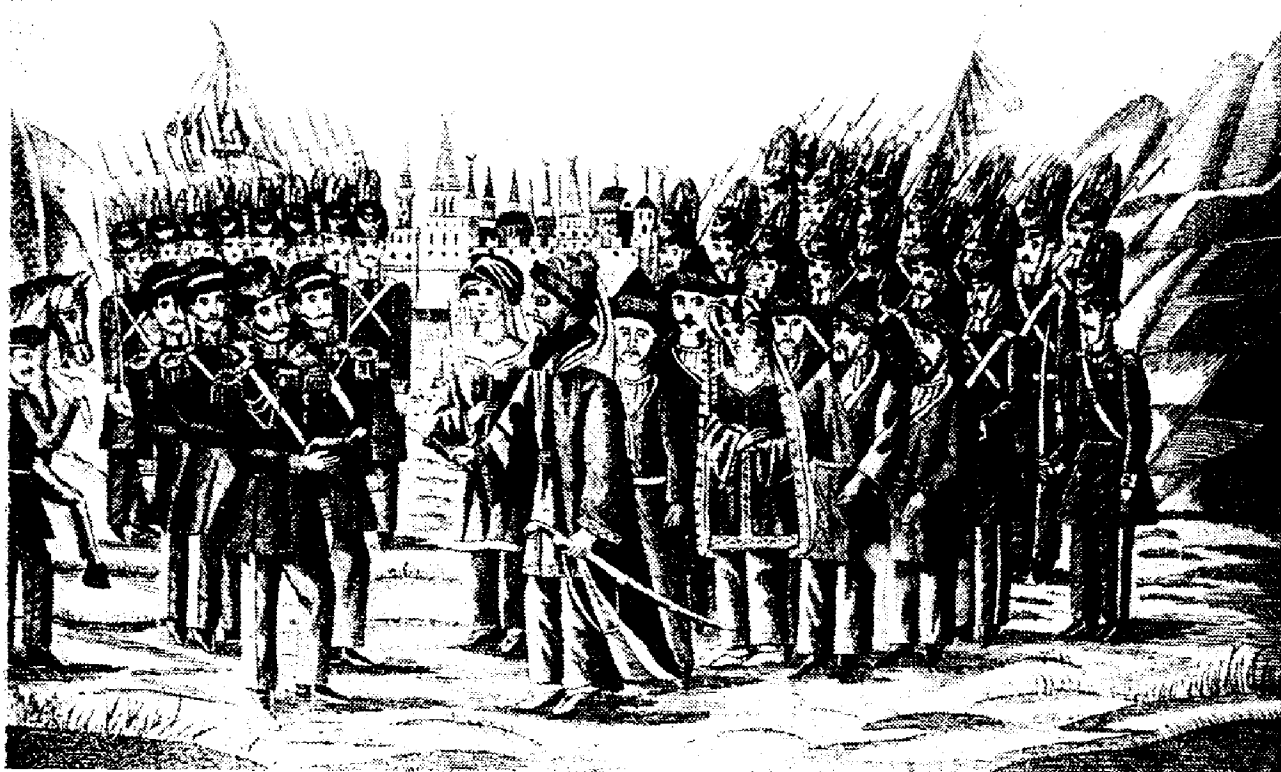
Война способствовала возвышению аульской верхушки. Наряду с народным ополчением, боровшимся с царизмом за освобождение Кавказа, были организованы дружины, состоявшие из горских верхов и пользовавшиеся набегам для личной наживы. «При мазунах находились муртазеки, набираемые по одному из десяти семейств; на войне они составляли отборную конницу и действовали отдельно, под командой своего мазуна. В другое время муртазеки были тайной полицией»⁴.

Таким образом, внутри имамата все

² Акты Кавказской археографической комиссии. Т. VIII, стр. 527.

³ Ржевусский «1845 год на Кавказе». Кавказский сборник. Т. VI, стр. 409. Тифлис. 1882.

⁴ Макаров «Шамиль — гражданский и военный правитель». Газета «Кавказ» № 94 за 1859 год.



Взятие в плен Шамиля.

С гравюры 1859 года. Музей народов СССР.

более нарастали социально-экономические противоречия между трудящимися массами и аульской верхушкой, выдвинувшейся на положение правящего слоя. Последняя вовсе не думала проводить в жизнь лозунг «равенства всех мусульман», провозглашенный в первый период движения. Напротив, аульские верхи стремились обеспечить себе беспрепятственную эксплуатацию аула, что вызывало недовольство трудящегося крестьянства. Нарастание внутренних противоречий стало разлагать имамат и ослаблять его сопротивляемость царизму. В то же время царское правительство посылало все новые и новые войска на Кавказ. В итоге держава Шамиля рухнула в 1859 году под натиском царских войск.

Завоевание Кавказа превратило Чечню в колониальный придаток царской России. Чечня, как и другие горские районы, сделалась объектом беспощадного грабежа со стороны завоевателей.

3

Царизм в первую очередь лишил горцев основы их существования — земли.

Освоение захваченных горских земель проводилось прежде всего методами военной колонизации. Еще в 1839 году генерал Граббе в «топографиче-

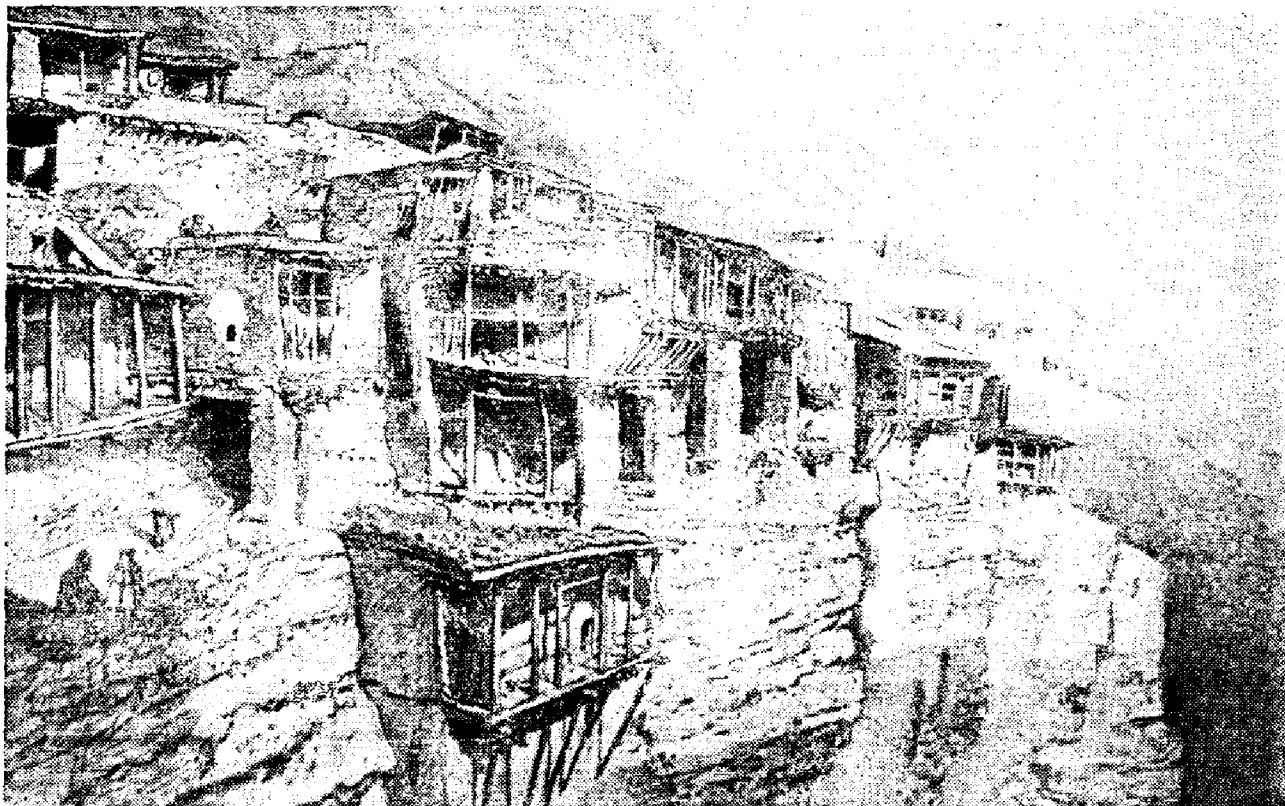
ском обзоре левого фланга» писал: «Занятие плоскости чеченской укреплениями и поселениями, проложение удобных путей сообщения через горы и построение в оных небольшого числа крепостей поставит горцев в полную от нас зависимость. Когда пастбища и поля их, т. е. главные средства пропитания, будут в руках наших, то они должны будут смириться»¹.

Ту же тактику наступления защищал генерал Муравьев в своем отношении на имя князя Долгорукова от 23 апреля 1856 года: «Упрочивать владения наше переселяемыми вперед станицами есть способ, уже с пользой испытанный, и его не следует изменять. Вообще нужно принять за правило, чтобы при всяком передвижении наших войск вперед для занятия вновь приобретаемого от неприятеля пространства, позади их и под их прикрытием переносились с задних линий станицы, в которых водворять и женатых солдат, обращая их в казачье сословие, не стесняясь числом лет их службы»².

Наряду с казачьей колонизацией происходила экспроприация лучших

¹ ОГИА. Фонд канцелярии начальника Терской области. Архив 2, дело 3 за 1839 год, л. 26—27.

² Акты Кавказской археографической комиссии. Т. XI, стр. 66.



Горный аул.

По рисунку Гагарина.

земель в пользу местных верхушечных слоев и русских помещиков. В своей политике при покорении горских областей царизм всегда стремился опереться на местные знатные фамилии. «Надобно прежде всего, — писал победитель Шамиля князь Барятинский, — стремиться к восстановлению высшего сословия там, где сохраняются еще более или менее следы его, и создавать его действующим в империи порядком там, где оно не существует. Таким образом, по мере восстановления дворянства, правительство будет иметь в нем лучшее орудие к ослаблению исламизма».

С этой целью русское военное командование выделило из общинных земель владения знатым фамилиям на правах частной собственности. Так, у кумыков было отмежевано 347 участков в количестве 186 311 десятин. В Чечне 20 лицам отведены были участки от 100—200 и до 1000 десятин и 107 лицам — мелкие участки от 30 до 50 десятин¹. Обезземеленным аулам правительство «милостиво» разрешило производить расчистку лесных пространств в нагорной полосе².

Вместе с тем царское правительство

набирало полицию и местную администрацию из представителей сильных родов и знатных фамилий, превращавшихся при поддержке царизма в национальную аристократию.

Укрепляя экономическое господство местных верхов, царская администрация не забывала и себя. Чеченские земли подвергались беспощадному разграблению. Так, в 70-х годах выделен был участок в тысячу га удобной земли в нагорной Чечне начальнику Аргунского округа Ипполитову, породнившемуся с чеченцами путем брака на чеченке. Пользуясь своим административным положением, Ипполитов назначал своих родственников по жене участковыми начальниками, награждая их в свою очередь крупными земельными владениями³.

Захват чеченских земель царская администрация оправдывала тем, что у чеченцев нет собственности и все они общинники. «Когда начальник Веденского округа объяснил мне лич-

¹ Н. С. Иваненков. Цит. соч., стр. 178.

² П. А. Гаврилов «Устройство поземельного быта горских племен Сев. Кавказа». Сборник сведений о кавказских горцах. Вып. 2-й, стр. 61. 1864.

³ Н. С. Иваненков «Горные чеченцы». Терский сборник. Вып. 7-й, стр. 56, 73.

но, — пишет Иваненков, — что у чеченцев нет собственности и все они общинники, я спросил его, на чем он основывает свой взгляд. Он ответил вопросом: «А какие у них есть на свое право документы?» Следовательно, выходило так, что если нет документов, то нет и права»¹.

С 70-х годов экспроприация чеченских земель усилилась по линии аграрной колонизации. «В пореформенную эпоху происходила, с одной стороны, сильная колонизация Кавказа, широкая распахка земли колонистами (особенно в северном Кавказе), производившими на продажу пшеницу, табак и пр. и привлекавшими массы сельских наемных рабочих из России»².

Главную массу среди переселенцев составляли в горских районах русские кулацкие элементы. «Политика царизма, политика помещиков и буржуазии состояла в том, чтобы насадить в этих районах побольше кулацких элементов из русских крестьян и казаков, превратив этих последних в надежную опору великодержавных стремлений»³.

Оттесняемые с равнинных земель в

горные районы, чеченские массы продолжали представлять угрозу для русского царизма. Командующий войсками Терской области князь Лорис-Меликов писал в 1864 году в Тифлис: «С одной стороны, стесненность территории, происшедшая от водворения в пределах области 100-тысячного казачьего населения, поставила большую часть туземных племен в полную невозможность прежних условий хозяйственного быта; с другой же, — замкнутость края, лежащего между безводной степью и снеговыми хребтами, лишает возможности вывести из пределов беспокойное и малоприспособленное к принятию гражданственности чеченское племя. Между тем племя это, уступив казакам почти половину своих земель, хотя и удобных для хлебопашества, но наименее важных для военных целей, успело сохранить за собой правую сторону реки Сунжи в соседстве с Дагестаном, всю выгоду лесистой местности, изрезанной ущельями Черных гор». В своих докладах штабу кавказской армии командующий Терской области неизменно повторяет, что положение русских «особенно ненадежно в Чечне и что «Чеч-

¹ Н. С. Иваненков. Цит. соч., стр. 67.

² В. И. Ленин. Соч. Т. III, стр. 463.

³ И. Сталин «Марксизм и национально-колониальный вопрос», стр. 71.



Сакля бедняка-чеченца. Дореволюционный период.

Музей народов СССР.

ня не дает ручательства за будущее спокойствие в крае».

Ввиду этого царское правительство решило выселить часть горцев в Турцию. По свидетельству начальника Аргунского округа Ипполитова, чеченцы решительно отказывались от переселения, понимая хорошо, что для этого они слишком бедны. Однако путем обмана, угроз и насилия царской администрации удалось изгнать из пределов Чечни около 5 тысяч семейств, т. е. свыше 20 тысяч душ чеченской бедноты¹.

Наряду с хищническим захватом горских земель царское правительство давило покоренное туземное население налогами. Были установлены налог с дыма, дорожная и гужевая повинность, поборы в пользу чиновничества. Крестьянин-горец вынужден был нести на рынок не только излишки, но и последние продукты, чтобы собрать необходимую сумму для уплаты налогов.

Расхищение чеченских земель, гнет денежных налогов и повинностей расчищали путь для проникновения в аулы русского капитализма, который осваивал Чечню как источник сырья. Обезземеленное и обнищавшее горское крестьянство попадало в кабальную зависимость либо к крупному землевладельцу, либо к кулаку-ростовщику, снимавшему у помещиков крупные земельные участки и сдававшему в порядке субаренды горской бедноте клочки на кабальных условиях. В ско-

¹ П. А. Гаврилов. Цит. соч., стр. 58; А. Д. П. Берже «Выселение горцев с Кавказа». «Русская старина» за октябрь 1882 года, стр. 16—17.



Арест крестьянина-горца за неуплату налога. Музей народов СССР.

товодческих районах горной Чечни закабаление горской бедноты происходило путем сдачи в пользование скота. У Иваненкова приводится ряд примеров отдачи в аренду овец, коров и телок на условиях их полного содержания и возвращения с приплодом.

Вместе с тем разрушалась связь земледелия с ремеслом, гибли домашние промыслы, и Чечня превращалась в рынок для сбыта товаров из метрополии. «...шло вытеснение туземных вековых «кустарных» промыслов,—писал В. И. Ленин,—падающих под конкуренцией привозных московских фабрикатов... Русский капитализм втягивал таким образом Кавказ в мировое товарное обращение, нивелировал его местные особенности — остаток старинной патриархальной замкнутости, — создавал себе рынок для своих фабрик»².

Проникновение русского капитализма в горскую деревню не сопровождалось решительной ломкой хозяйства Чечни. Русские капиталисты действовали здесь как агенты российского военно-феодалного империализма. Капитализм проникал в Чечню в форме торгового и ростовщического капитала, а потому не столько разрушал, сколько подчинял своим интересам существовавшую здесь систему патриархальных отношений.

Но колониальный гнет царизма углублял и усиливал расслоение чеченского аула. С одной стороны, шло массовое обеднение горского крестьянства, а с другой — накаплилась и крепла верхушечная прослойка: кулаки, торговцы и ростовщики. Вместе с крупными землевладельцами и мусульманским духовенством верхушечные слои представляли собой наиболее консервативные элементы и являлись опорой царского самодержавия. Наиболее влиятельны они были в равнинной Чечне, в районе товарных культур, куда сильнее проникал русский капитализм и где расслоение деревни приняло более широкие размеры.

Что же касается горной Чечни, то население этой полосы, зажатое тисками кулацко-казацкой колонизации и лишенное земли, было обречено на

² В. И. Ленин. Соч. Т. III, стр. 463 и 464.

ТЕЛЕГРАФЪ ГЛАВНОЙ СТАНЦИИ

М. В. Востанцев
 К. С. М. Востанцев 1877 — 27 Августа

ВСТ. КОДЕКСЪ 186 29 34 40 50 ПЕТ. ВОЕНН. МИНИСТРУ В НАКАЗАНИЕ ЗА
 ВОЗВРАЩЕНИЕ ПРИЗНАА ПОЛКОВНИК ДАВ. ВРИМЕРА ОДИН ЧАМТАХСКИЙ АУЛ ДО 200
 ДУШОВОГО ПОЛА ВЫСЕЛИТЬ НЕМЕДЛЕННО РОССИИ И НАПРАВЛЮ ИХ АСТРАХАНЬ ПРОШУ
 ПО СОГЛАШЕНИЮ
 ИСХОДАТА ИСТУФУ ВЫСОЧАЙШЕЕ УТВЕРЖДЕНИЕ А ТАКЖЕ С. МИНИСТРОМ ВНУТРЕННИХ
 ДЕЛ РАЗРЕШЕНИЕ ВОДВОРНУТЬ СОМАВЕННЫХ В ОДНОМ ИЗ ОТДАЛЕННЫХ ГУБЕРНИЙ
 КРОМЕ СИБИРСКИХ ТУЖЕ ПЕРУ НАХОДУ ПОЛЕЗНОЮ ОТНОСИТЕЛЬНО АБАХАЗСКОЙ
 ИСПРАШИВАЮ РАЗРЕШЕНИЯ В СЕЛИТЬ ЕСЛИ ПО ХОДУ ДЕЛ ПРИЗНАЕТСЯ НУЖНЫМ ДО ТЫСЯЧИ
 СЕМЕЙСТВ ОТПРАВЛЯЯ ПАРТИИ ИХ МОРЕМ НА РОСТОВ-МИХАИЛ

Востанцев *повелено исполнить*
 27 августа *С. Д. Востанцев*

Телеграмма великого князя Михаила о выселении пленных повстанцев в дальние губернии. Музей народов СССР.

вымирание. По данным, приводимым Иваненковым в очерке «Горные чеченцы», количество удобной и полудобной земли в горной Чечне равнялось 0,86 десятины под пашней и 1,75 десятины под сенокосом на душу¹. При таком земельном голоде и при низком качестве земли только 10% населения могло прокормиться сельскохозяйственным трудом, а остальные 90% населения оказывались лишними. Указанными социально-экономическими условиями объясняется тот факт, что нагорная полоса Чечни всегда была очагом национально-освободительного движения.

Наиболее ярким моментом в истории этого движения является восстание трудящихся Чечни против царского владычества в 1877 году.

4

Восстание началось в апреле 1877 года, в связи с объявлением русско-турецкой войны, и продолжалось до конца октября. Во главе движения стоял

¹ Н. С. Иваненков. Цит. соч., стр. 167.

молодой чеченец Алибек Хаджи, родом из Ичкерии.

С первых же дней восстание приобрело чрезвычайно грозный характер. Оно охватило всю Ичкеррию, Чаберлой и ряд других горных районов Чечни, вызвав крайнюю растерянность среди царского командования. «Все колеблется кругом», — панически сообщал один из царских сатрапов, полковник Батьянов, в своей телеграмме от 18 апреля². «Нет уж никакого сомнения, — писал другой представитель царского командования, — что вся Чечня за мятежников, и ждут только их появления, чтобы открыто против нас действовать»³. Однако царское правительство рассчитывало на поддержку «влиятельных туземцев» и «почетных лиц», т. е. старшин, мулл, торговцев и крупных землевладельцев, и не ошиблось в этом. Правда, внача-

² ОГИА. Город Орджоникидзе. Фонд походного штаба войск Терской области за 1877 год, д. 3, ч. 1-я, л. 4. «Телеграммы о восстании в Чечне и о принятии мер к усмирению мятежников».

³ Фонд походного штаба войск Терской области за 1877 год, д. 2, ч. 1-я, л. 52 — 53.

ле аульские верхи не решались идти открыто против движения, не будучи уверены в силе царской власти. «Покажите силу, и мы ваши», — постоянно заявляли они царскому командованию¹. Но как только туземная знать убедилась в превосходстве военных сил царизма, она вышла из колеблющегося состояния и стала на сторону колониальных поработителей. Когда Алибек со своими отрядами подступил 28 апреля к крупному аулу Шали, кулацко-чиновничья верхушка аула во главе со старшиной Боршиком-Хамбулатовым неожиданно напала на восставших и совместно с подоспевшими казачьими частями принудила Алибека отступить в горы.

Предательство шалинских верхов имело огромные последствия, так как помогло царскому командованию задержать на некоторое время развитие движения и собрать силы для наступательных действий. Боршику за предательство чеченского народа был пожалован чин прапорщика и дарована пожизненная пенсия в размере 400 рублей в год.

Алибек отступил со своими отрядами в глухие места Ичкерии, и движение начало несколько утихать. Но это было затишье перед бурей. В середине мая восстала Салатавия. В начале июля движение распространилось на бассовские аулы и Аргун, а к середине августа пламя освободительной борьбы охватило всю нагорную Чечню, вызвав сильнейший отклик среди крестьянских масс равнины и соседних горских областей: Кабарды, Ингушетии, Кумыкии и Дагестана.

Царское правительство поспешило стянуть в Чечню большие военные силы. Уже в середине мая местное командование располагало 24 400 солдатами и 2260 казаками при 104 орудиях. В дальнейшем шло непрерывное пополнение воинских частей. Открыто стали на сторону царизма и все зажиточные слои туземного населения: старшины, торговцы и духовенство. «Да будет проклят тот, кто во вред своим ближним поднимает руку против сильного», — провозглашали муллы с высоты мечетей. «Силен ладишах Рос-

сии, силен поставленный им правитель наш, и да будет проклят безумец, дерзнувший поднять руку против него», — повторяли улемы и старшины².

Озверевшее царское командование, имея за собой крупные военные силы и активную поддержку местной знати и духовенства, перешло на путь самого беспощадного террора в подавлении движения. В распоряжениях высшего командования начальникам карательных отрядов постоянно повторяется требование уничтожить перед собой все и всех. «Силы наши все будут прибывать, — говорится в одном приказе, — только без сожаления косите все, бейте и вешайте беспощадно»³. Так, посылая войска для подавления движения в Ичкерии, начальник Терской области предписывал «всю Ичкерию вымести», «уничтожить по пути все, что может быть уничтожено»⁴.

Но только к середине октября 1877 года восстание в Чечне было окончательно подавлено. Значительная часть селений нагорной Чечни превратилась в груды развалин. Оставшееся в живых население или укрывалось в лесах или было выселено на равнину и во внутренние губернии России, что равносильно было смертному приговору.

Борьба чеченского крестьянства против царского владычества продолжалась и в последующие годы. Но только Великая социалистическая революция окончательно разбила цепи национального рабства, освободила трудящихся Чечни от национального гнета, ввела их как равноправных в дружную семью народов СССР, обеспечила расцвет социалистической экономики и культуры всем народам Кавказа.

Завершением всемирноисторических побед и достижений, завоеванных под руководством партии Ленина — Сталина и величайшего гения человечества товарища Сталина, является замечательный документ нашей эпохи — Сталинская Конституция победившего социализма, Конституция братства народов СССР.

² А. С. Цит. соч. «Военный сборник», № 7 за 1896 год, стр. 25.

³ Токмеев «Материалы для описания русско-турецкой войны 1877 — 1878 гг.». Т. VI. Ч. 1-я, стр. 194 — 195. Приложение XV.

⁴ Там же, стр. 183 — 184.

¹ А. С. «Очерк восстания горцев Терской области». «Военный сборник» № 5 за 1896 год, стр. 16.

И. ПЛЫШЕВСКИЙ

ИЗ ИСТОРИИ ЯПОНО-КИТАЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ В XIX ВЕКЕ

1

Грабительская, насильническая война, которая ведется сейчас японскими империалистами в Китае, является уже не первой попыткой Японии захватить Китай. Впервые эта попытка была сделана в XVI веке.

Япония представляла собой к этому времени феодальную страну, в которой происходил процесс объединения.

Опираясь на армию самураев, один из крупных феодалов центральной Японии, Ода Набунага, в 80-х годах XVI века силой оружия овладел значительной частью центральной Японии. Отнятые у непокорных феодалов земли он роздал своим сторонникам. Он сумел привлечь на свою сторону и торговцев, отменив торговые пошлины и сняв заставы, которые вызывали у них большое недовольство. Однако задачу объединения Японии ему не удалось завершить: в 1582 году он был убит. После Ода Набунага объединительную деятельность продолжал выходец из самурайских низов Хидэеси Тоетоми.

Хидэеси Тоетоми ведет жестокую борьбу с отдельными феодалами и одновременно расправляется с крестьянскими восстаниями, которые уже во второй половине XV века охватили ряд районов Японии и проходили под лозунгом «В стране не должно быть самураев».

В 1588 году Хидэеси Тоетоми уда-

лось провести так называемое ката-нагара, т. е. разоружение крестьян. В последующие годы (1589 — 1595) он отнимает земли у феодалов, не поддерживавших его, и передает их своим сторонникам. Однако Хидэеси Тоетоми не мог удовлетворить всех требований своих сторонников, не говоря уже о том, что этой земельной реформой осталась неудовлетворенной основная масса самураев, которым за участие в армии Хидэеси была обещана земля. Оставить это обещание невыполненным было нельзя, так как это могло толкнуть самурайство на борьбу против существующего порядка. Самураи, объединенные с недовольным крестьянством, при наличии значительного количества враждебно настроенных феодалов представляли силу, входить в конфликт с которой было не в расчетах Хидэеси,—отсюда его стремление к приобретению новых земель.

Купечество Японии (купцами часто были сами феодальные князья — Симадзу на Кюсю, цусимский князь и др.), связанное торговлей с иностранными государствами, также поддерживало идею о необходимости захвата новых территорий. Купцы даже соглашались на определенные затраты для войны за новые земли.

Взоры японских захватчиков того времени, естественно, были обращены в сторону Китая, задачу покорения которого и поставил перед собой Хидэеси Тоетоми.

Весной 1592 года Хидэеси высадил на берегу Кореи, в Фузане, свою самурайскую армию в количестве 150 тысяч человек. Эта армия сравнительно легко разбила немногочисленные и плохо вооруженные корейские войска и заняла столицу Кореи — Сеул. После этой победы японские самураи решили, что завоевание всего Китая — дело ближайшего будущего. Командирам самурайских дружин были розданы еще не завоеванные провинции Китая, которые они получили в качестве феодальных ленов. Своего сына, Хидэцугу, Хидэеси Тоетоми назначает правителем всего Китая.

Японские захватчики не учли при этом только одного — сопротивления китайского и корейского народов.

В 1597 году на помощь Корее были высланы китайские войска. В самой Корее началось крупное по тому времени партизанское движение. Совместными действиями китайских войск и корейских партизанских отрядов японские захватчики были изгнаны из Кореи; поражение, нанесенное японским самураям, было настолько сильным, что они долгое время боялись даже думать о завоевательных походах на Китай.

Говоря о «непобедимости» японского оружия, японские империалисты забывают о том уроке, который был дан Китаем японскому самурайству почти 350 лет тому назад.

Вскоре после этой войны Япония запретила иностранцам появляться на территории, а японским жителям покидать Японию. Для связи с внешним миром был оставлен только один небольшой островок Десима. На этом островке находилась голландская фактория. Сюда ежегодно прибывало определенное количество голландских и китайских торговых судов. Эта политика закрытия страны продолжалась Японией до середины XIX века.

В середине XIX века начинается порабощение Китая европейцами. Между Англией и Китаем вспыхивает война, которая носит название опиумной. Поводом для нее послужило запрещение китайским правительством ввоза и продажи опиума. Война окончилась поражением Китая: в 1842 году его заставили подписать первый в истории Китая кабальный договор. Вслед за этим последовал ряд других кабальных договоров с западноевропейскими капиталистическими державами.

В это время Америка пыталась завязать сношения с Японией, но безуспешно: предложение американцев об открытии страны было отклонено японцами.

В 1853 году Америка снаряжает эскадру под командой Перри, которая ставит своей задачей открыть порты Японии. Передавая подарок

сегуну¹, Перри сказал, что за ответом он прибудет весной будущего года.

Весной 1854 года 10 вооруженных кораблей США прибыли в Японию. Многие японские феодалы, уже вступившие на путь товарного хозяйства, были заинтересованы в заключении с иностранцами торговых связей. Договор о мире и дружбе был подписан. Для иностранной торговли были открыты порты Хокодате и Симода.

Вскоре подобные же договоры были заключены Японией с Англией, Россией и Голландией.

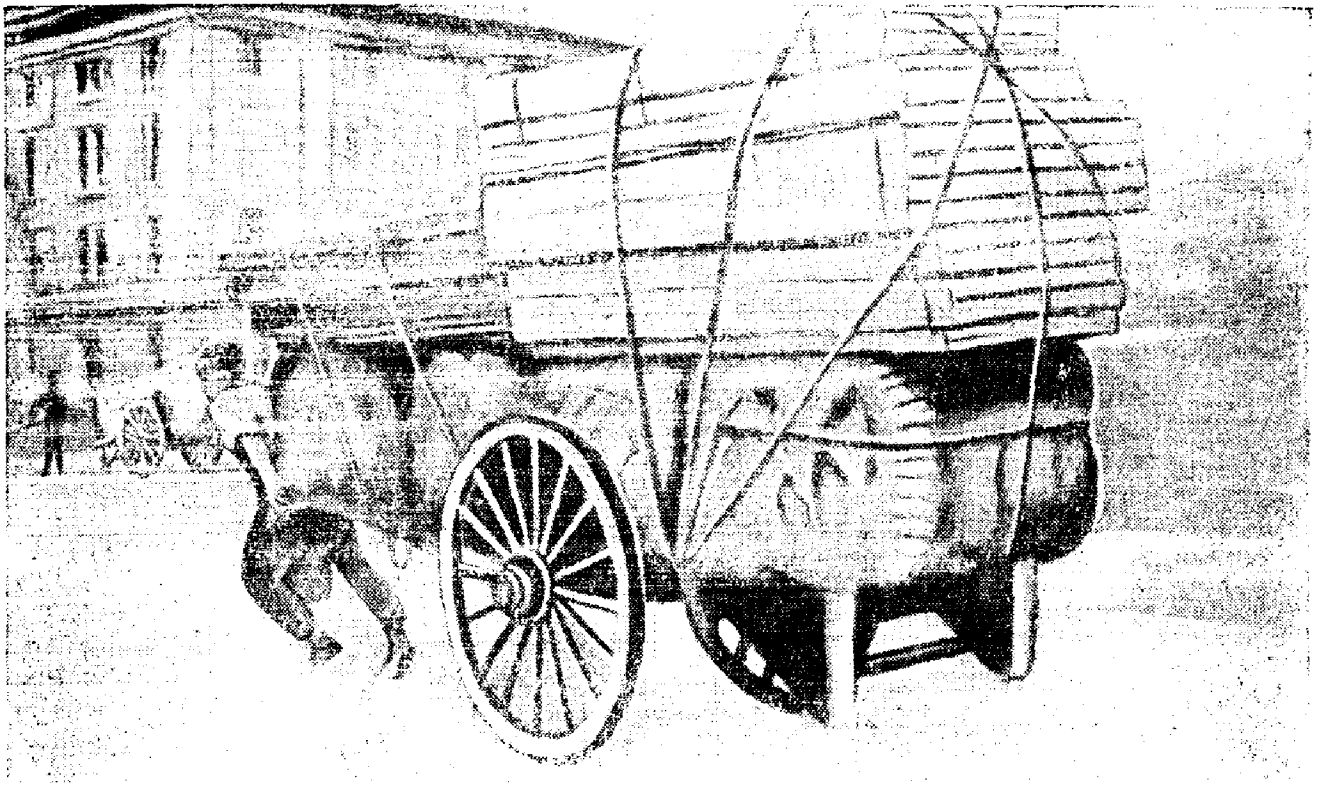
В 1858 году американцы вынудили японское правительство открыть дополнительные порты: Канагава, Нагасаки, Ниигата и Хиого. Одновременно был заключен неравноправный договор, предусматривавший экстерриториальность американцев, таможенные пошлины в размере 5% и т. д. Подобные договоры были заключены Японией и с другими иностранными государствами.

Появление европейского и американского капитала в Японии ускорило процесс распада феодализма и способствовало быстрейшему установлению капиталистических отношений.

2

В 1867 году в Японии было свергнуто феодальное правительство сегуна. У власти стала абсолютная монархия. Однако революция 1867 — 1868 годов, так называемая «революция Мейдзи», носила убудочный характер: она не разрешила противоречий феодального периода, закончившись компромиссом между растущей буржуазией и феодальным дворянством. Этот компромисс был достигнут за счет интересов крестьянства, нарождающегося рабочего класса, мелкой буржуазии города и разорившихся самурайских низов. В революции 1868 года основная масса крестьянства не получила землю, за которую она боролась. Получили землю на правах частной собственности те же феодалы и верхушка деревни. Положение же основной массы крестьян даже ухудшилось: оно очутилось под

¹ Сегун — правитель Японии того времени.



Рикша на улице японского города.

XIX век.

двойным гнетом: с одной стороны крестьян продолжали угнетать существовавшие феодально-аграрные отношения, с другой стороны давил развивающийся капитализм.

Начинается массовая экспроприация земли у японского крестьянства. Идет быстрая дифференциация деревни. Выделяющаяся верхушка деревни подчиняет себе маломощное крестьянство, высасывая из него все то, что осталось после внесения налогов, арендной платы, платы за удобрения и т. д. Разоряющиеся крестьяне бегут в город, пополняя ряды пролетариата.

Не лучшим было и положение молодого рабочего класса Японии. Японская буржуазия при недостаточно развитом капитализме, стараясь выдержать конкурентную войну с европейскими капиталистами, которые наводняли своими товарами рынки Японии, удешевляла свои товары за счет усиления эксплуатации рабочего класса. Даже в конце XIX века заработная плата японского рабочего была чрезвычайно мизерной. Продолжительность рабочего дня составляла не менее 12—14 часов.

Если к этому добавить применение в широких масштабах женского и

детского труда, наличие рабочих домов и найма по контракту на продолжительный срок (договор обыкновенно заключался не с работницей, идущей на фабрику, а с ее родителями), а также наличие других остатков феодальных отношений, то все это дает довольно полное представление о положении формирующегося рабочего класса Японии.

Само собой разумеется, что покупательная способность как разоряющегося крестьянства, так и рабочего класса, находящегося в условиях жестокой эксплуатации, была чрезвычайно низкой.

Силы, влиявшие на государственную политику Японии того времени, были чрезвычайно разнообразны. Во-первых, недовольное, разоряющееся крестьянство, выступления которого хотя и подавлялись правительством при помощи войск и полиции, но которое все же представляло грозную опасность для господствующих классов; во-вторых, нарастало недовольство рабочего класса, за счет зверской эксплуатации которого недостаточно развитый японский капитализм стремился конкурировать с иностранными товарами на внутреннем рынке; в-третьих, недовольна была и буржуа-

зия: узость внутреннего рынка связывала буржуазию, тормозила развитие капитализма. В то же время буржуазии все труднее и труднее становилось выжимать дополнительную прибавочную стоимость из рабочих и крестьян, из которых было выжато максимум возможного. Положение осложнялось еще существованием неравноправных договоров с иностранными капиталистическими государствами. Эти договоры не давали возможности установить покровительственные пошлины и этим затрудняли конкуренцию с иностранными товарами. Все это, вместе взятое, толкало правящие классы Японии на захват новых территорий, новых рынков. Захватническая война, по расчетам правящих классов Японии, должна была развязать руки буржуазии и отвлечь внимание народа от внутренней борьбы, что также являлось моментом чрезвычайной важности.

В этом отношении у Японии было много общего с царской Россией. Именно об этих странах Ленин писал: «В Японии и России монополия военной силы, необъятной территории или особого удобства грабить инородцев, Китай и пр. отчасти восполняет, отчасти заменяет монополию современного, новейшего финансового капитала»¹. Это же подчеркивают тезисы ИККИ:

«Победа монархии — реакционной полуфеодальной бюрократии и помещиков — при переходе Японии на капиталистические рельсы обусловила то, что первоначальная борьба против неравноправного положения Японии по отношению к империалистическим державам (неравные договоры) приняла форму борьбы за ограбление соседних слабых народов и расчистила дорогу для современного империалистического разбоя»².

И на самом деле, уже в 1871 году Япония ставит своей задачей захватить острова Рю-кю. В 1872 году

¹ В. И. Ленин. Соч. Т. XIX, стр. 309—310.

² Тезисы ИККИ 1932 года по вопросу «О положении в Японии и о задачах японской коммунистической партии». Сборник «Материалы по национально-колониальным проблемам» № 3 за 1933 год.

Рю-кю были захвачены. Но эти острова не могли удовлетворить аппетита японской военщины. Безнаказанный захват Рю-кю усилил стремление к новым территориальным захватам.

Богатства Китая, который подвергался разграблению европейскими и американскими капиталистами, не давали покоя японскому самурайству; следующим объектом японской экспансии явился остров Формоза, принадлежавший Китаю.

Представители феодальных кругов, входившие в состав правительства Японии и возглавлявшиеся военным министром Сайго, с большим недовольством смотрели на быстро растущую мощь японской буржуазии. Влияние феодальной идеологии в армии было в то время весьма значительным: почти все офицеры были из числа самураев. Японские феодалы настаивали на военной экспансии Японии: они надеялись, что война усилит роль военщины в правительстве Японии и даст перевес феодальным элементам над буржуазными.

Неправильно было бы думать, что крепнущая японская буржуазия в принципе была против захватнической войны, но она и ее сторонники в правительстве считали, что Япония еще не достаточно готова к войне на материке, т. е. к войне против Кореи, так как это неизбежно привело бы к войне с Китаем.

В 1874 году состоялась японская экспедиция на остров Формозу. Формальным поводом для экспедиции послужило убийство формозцами нескольких рыбаков с островов Рю-кю. Японская военщина решила «вступить» за рыбаков и послала на Формозу свою европейски вооруженную армию. Китай, занятый разрешением целого ряда вопросов, связанных с европейскими державами, не мог оказать помощь Формозе, которая и была оккупирована японцами. Этот шаг японской военщины был не по нутру европейским империалистам, под давлением которых Япония вынуждена была отказаться от острова Формозы, удовлетворившись получением контрибуции в сумме 50 тысяч таэлей.

Такой исход экспедиции не удов-

летвория японскую военщину, которая во главе с Сайго стремилась завоевать Корею и превратить ее в плацдарм для дальнейшего продвижения на материк. Японцы начали подготовку войны против Кореи: они усилили военную разведку, производя измерение морской глубины вдоль корейского побережья. Измерения проводились у всех на глазах. Это был провокационный акт. Его целью было вызвать инцидент, который послужил бы предлогом для вооруженного выступления. Провокация удалась.

В 1875 году корейский форт обстрелял японскую канонерку, проводившую промер глубин в корейских территориальных водах, в устье реки Хань, в 20 милях от которой расположена столица Кореи. В Японии поднялась патриотическая шумиха. Военщина требовала «смыть пятно оскорбленного флага». В Корею под начальством Курода была послана военная экспедиция. Был бомбардирован корейский город Ен-Чанг. Сайго требовал объявить войну Кореи. Но, поскольку Япония не закончила свою внутреннюю реорганизацию, большинство членов правительства (в том числе Окуба, Ито и др.) сошлось на том, что войну необходимо оттянуть. После этого решения Сайго демонстративно подал в отставку.

В Пекин была послана делегация, которая добилась того, что Китай возложил ответственность за обстрел на корейское правительство и не возражал против заключения договора между Японией и Кореей.

В 1876 году был подписан договор, в котором в статье 1-й говорилось, что Корея «в качестве независимого государства (от Китая, конечно, независимая. — И. П.) обладает теми же правами суверенитета, что и Япония»¹. Заявление о «суверенитете» было сделано впервые. Этим ставилась под вопрос вассальная зависимость Кореи от Китая, что было выгодно Японии. Кроме того, по этому договору, для Японии были открыты 3 корейских порта: Фузан, Гензан и

¹ Проф. Гримм. Сборник договоров и других документов по истории международных отношений на Дальнем Востоке.



Жители Формозы.

XIX век.

Чемульпо, — а также была установлена экстерриториальность японцев, хотя японцы лицемерно признавали «суверенитет» Кореи. К этому моменту и относится начало внедрения Японии в Корею. Уже через 10 лет, в 1886 году, в обороте внешней торговли Кореи, который равнялся 2 978 410 долларам², доля Японии составляла 2 508 830 долларов. За 1893 год корейские порты посетило 1322 судна водоизмещением в 388 тысяч тонн, из них японских судов — 956 с водоизмещением в 304 тысячи тонн³, что составляет 80%. В 1890 году из 4180 иностранцев, проживающих в Фузане, 4100 были японцы.

Стремясь овладеть Кореей, японские захватчики проводят целый ряд насилий и провокаций, которые и по сей день являются основным методом грабительской политики японского фашизма. Корейский народ не выдержал: в 1882 году против японцев началось движение корейского народа. Японский посланник Ханабуса

² Описание Кореи (составл. в концел. мин. финансов, С.-Петербург). Ч. 3-я, стр. 176—179.

³ Сборник материалов по Азии. Вып. 64-й, стр. 242—243.



Японский ставленник в Корее Ким-Ок-Кюн.

вынужден был бежать в порт Чемульпо, где он был подобран английским военным судном.

Вскоре он вновь возвращается в Сеул вместе с охранной гвардией. Начинаются новые интриги. Японцы создают в Корее прояпонскую группу, посредством которой пытаются удалить правящую верхушку во главе с королевой Мин, ориентирующейся на Китай, и заменить ее прояпонской группой.

4 декабря 1884 года в здании ново-построенного почтамта в Сеуле состоялся банкет, на который собрались все высшие чиновники. Представители прояпонской группы пробрались на банкет и убили первого министра. Остальные министры разбежались. После этого группа захватила королевский дворец и от имени короля вызвала туда всех сановников. Приезжавших во дворец сановников убивали. Окончив расправу с сановниками, группа (также от имени короля) вызвала во дворец «для охраны» японский гарнизон. Сам японский посланник переселился во дворец под пред-

логом «защиты» короля. Было образовано новое правительство во главе со ставленником Японии Ким-Ок-Кюн.

Однако это «правительство» просуществовало не более одной недели. Корейские войска выступили против японских ставленников и японского отряда. Одновременно началось восстание в Сеуле. Японское посольство было сожжено, а посланник вместе с корейскими «прогрессистами» (так называла себя прояпонская группа) опять вынужден был бежать к морю и спастись на корабле. Бежал в Японию и Ким-Ок-Кюн.

В Японии вновь поднимаются шумиха и обвинения Кореи в «неискренности». Новый посланник граф Иноуэ отправляется в Корею вместе с охраной в 2500 человек. Китай также посылает в Сеул 3 тысячи солдат. Но та и другая сторона к войне были не подготовлены, и инцидент был разрешен мирным путем: Япония получила от Кореи 130 тысяч долларов для «покрытия убытков», понесенных японцами. В 1886 году в Тяньцзине была подписана между Японией и Китаем конвенция, по которой обе стороны обязались: во-первых, в течение 4 месяцев вывести свои войска из Кореи; во-вторых, устанавливалось, что в случае возможных осложнений в Корее «войска могут быть снова введены с письменным извещением о том контрагенту и с обязательным выводом по улажению дела»¹.

Таким образом, Япония, по существу, получила возможность контролировать действия Китая в Корее. Этим был сделан еще один шаг по пути к объявлению «независимости» Кореи (независимости, конечно, от Китая).

Несмотря на устные и письменные заявления Японии о признании суверенитета Кореи всякое самостоятельное действие последней неизменно вызывало в Японии возмущение и разговоры о неискренности. Так например, после того как Корея заключила договор с Китаем о проведении

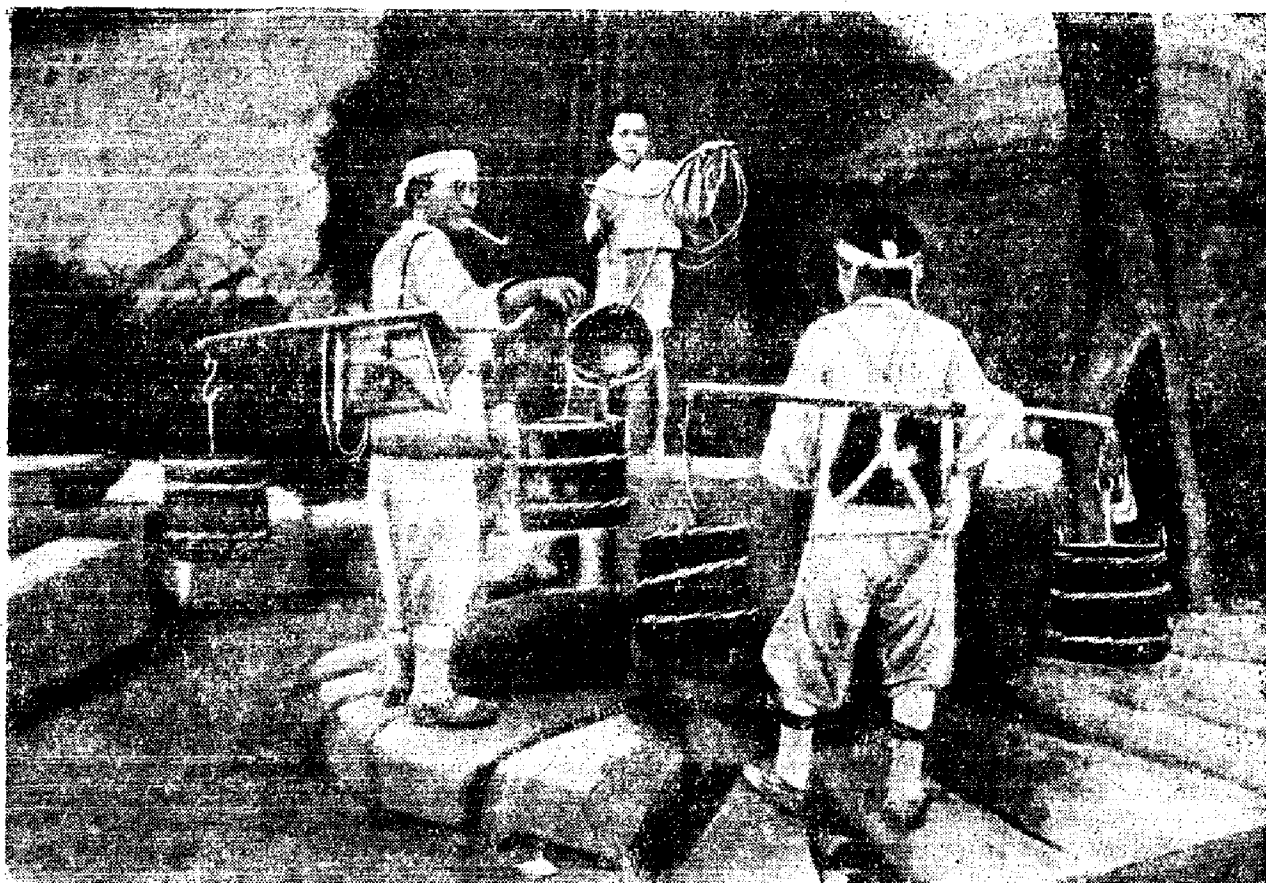
¹ Текст конвенции от 18 февраля 1886 года. Э. Гримм. Сборник договоров и других документов по истории международных отношений на Дальнем Востоке.

телефонно-телеграфной линии Пекин — Сеул, Япония подняла против этого мероприятия целую кампанию. Особенно сильным было возмущение в Японии, когда корейское правительство выдало субсидию корейским и китайским купцам на учреждение пароходной линии между Кореей и другими портами. Как известно, до этого времени почти все перевозки были сосредоточены в руках японцев. Военщина и значительная часть японского парламента требовали проведения «более твердой линии» по отношению к Корее. Свое мнение японцы не стеснялись излагать где угодно и в какой угодно форме. Велась даже открытые разговоры о том, как скорее покончить с Кореей. В обсуждении этого вопроса мнения расходились: одни предлагали заключить соглашение с Китаем, в котором должны быть оговорены «специальные» права Японии в Корее, другие требовали полного устранения Китая из Кореи. Предлагалось предъявить ряд требований и в первую очередь об устранении Китая от контроля корейских таможен. В случае вмешательства Китая предлагалось не останавливаться

перед применением военной силы. Продвижение России на Востоке (23 февраля 1891 года царское правительство России приняло решение о постройке железнодорожной магистрали Москва — Владивосток) послужило для военщины Японии и более агрессивных буржуазных деятелей новым толчком к захвату Кореи.

Планы Японии шли дальше чем разрешение корейского вопроса. Захват Кореи под видом установления ее независимости от Китая являлся разрешением лишь ближайшей, первоочередной задачи. Вторая задача заключалась в постройке крупной военной базы между Шанхаем и Кантоном, опираясь на которую можно было бы безбоязненно продвигаться в Китай. Вот образчик типичных рассуждений в японской прессе того времени:

«В настоящее время империя эта (Китай. — И. П.) нам не кажется опасной. Реформа вооруженных сил является все-таки лишь частной, она далеко не достигает тех результатов, которые мы видели в Японии... Обратимся теперь к России. Она создала себе во Владивостоке базу для операций на море; она успешно делает



Водовосы в Сеуле. Корея.



Корейские крестьяне.

XIX век.

все, чтобы обеспечить коммуникационные пути через Сибирь. Когда это будет достигнуто... со стороны России нам будет угрожать наибольшая опасность, и Япония должна принять все меры, чтобы устранить таковую во что бы то ни стало... Япония никогда не будет в состоянии открывать новые земли и колонизовать их, как это делала Англия, но для нее вполне возможно иметь на океане и в Китайском море первоклассные порты, подобно английским в Ламанше и на Атлантике»¹.

Таковы были планы Японии, первые шаги ее захватнической политики. Продажное китайское правительство

¹ Газета «Нихон» от 3 декабря 1893 года.



Горшечник, Корея.

XIX век.

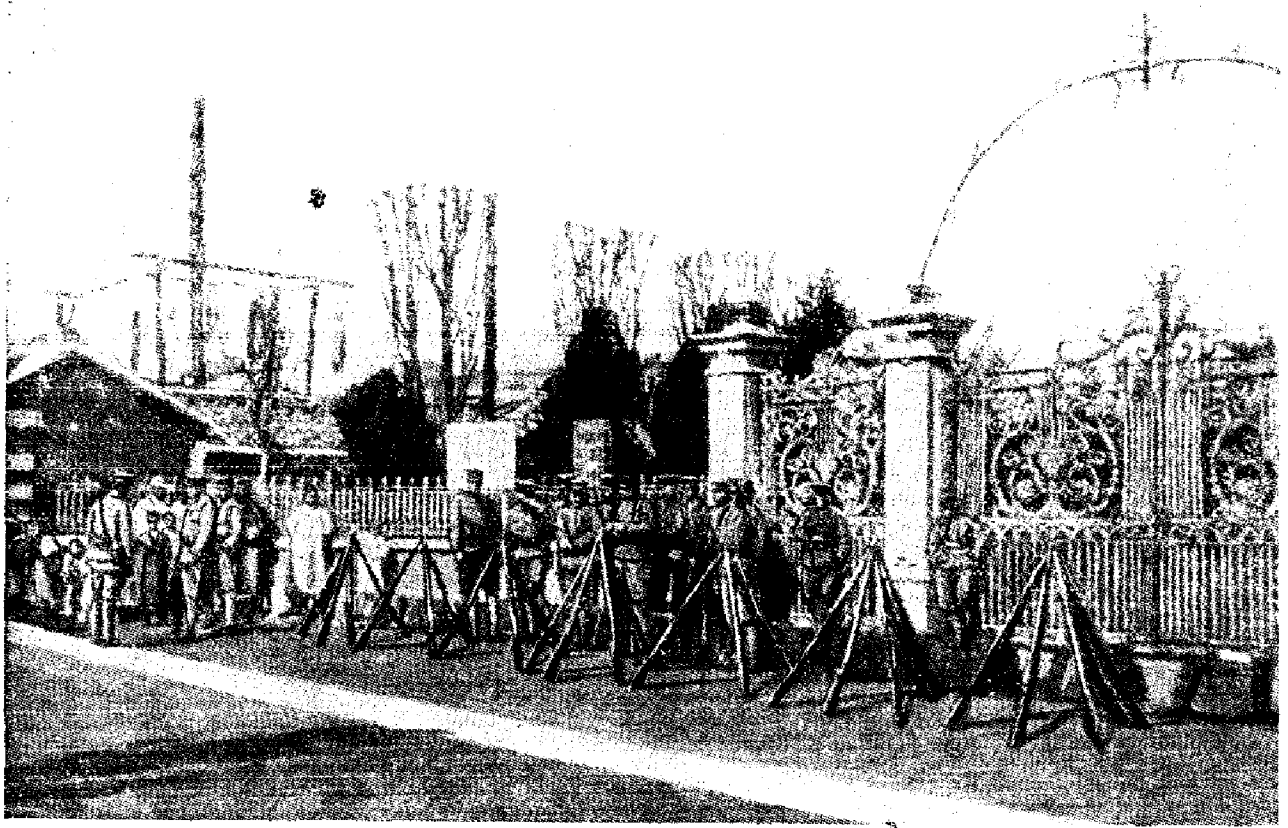
в лице манчжурского двора, конечно знало о японских планах и даже поговаривало о необходимости вооруженных приготовлений и реорганизации вооруженных сил. В связи с этим были введены дополнительные обложения трудящихся масс Китая. Однако собранные деньги шли главным образом в карманы придворной камарильи. Реорганизация вооруженных сил почти не проводилась. Обо всем этом Япония была прекрасно осведомлена.

Ли Хун-чжан, стоявший в то время во главе Китая, утверждал, что внутреннее положение японского правительства в связи с широким движением за отмену неравноправных договоров непрочно и Япония не решится на войну с Китаем.

Однако причины, которые, по мнению Ли Хун-чжана, должны были предотвратить вторжение Японии в Корею, наоборот, ускорили это вторжение. Правящая клика Японии решила выйти из затруднения путем внешней авантюры. Война соответствовала стремлениям и чаяниям господствующих классов: пересмотр неравноправных договоров мог произойти тем быстрее, чем скорее Япония с оружием в руках докажет свою мощь и силу.

Вскоре повод для начала войны был найден. В 1893 году на юге Кореи началось крестьянское восстание, известное в истории под именем движения «Танг-Хаков», что в переводе означает «восточные реформаторы». Восстание было вызвано голодом, продажностью чиновников и гнетом со стороны иностранцев. В марте 1893 года на общем собрании крестьянских обществ Кореи решено было предъявить правительству ряд требований, среди которых были такие: «Наложить руку на чиновников, чрезмерными поборами разоряющих народ, и удалить всех иностранцев из королевства»¹. Собрание решило послать в Сеул 24 делегата, которые и должны были вести переговоры. Но делегатам не пришлось выполнить поручения: в Сеуле они были арестова-

¹ Сборник материалов по Азии. Вып. 60-й. Донесение полковника Вагака от 16 (28) мая 1893 года, стр. 2—3.



Японские войска на улицах Сеула.

XIX век.

ны правительством. Тогда собралось около 10 тысяч крестьян, которые решили выручить своих делегатов. Началась борьба между корейскими войсками и повстанцами. Борьба продолжалась целый год, то ослабевая, то опять вспыхивая с новой силой.

В начале 1894 года восстание охватило 3 южных провинции. В мае этого же года крестьяне разбили высланные против них корейские войска, которые, кстати, сражались весьма неохотно. Это не на шутку испугало корейский королевский двор. Корея запросила помощи у Китая. 4 июня 1894 года китайское правительство направило в Корею около 2 тысяч солдат, которые высадились в порту Асан, вдали от корейской столицы.

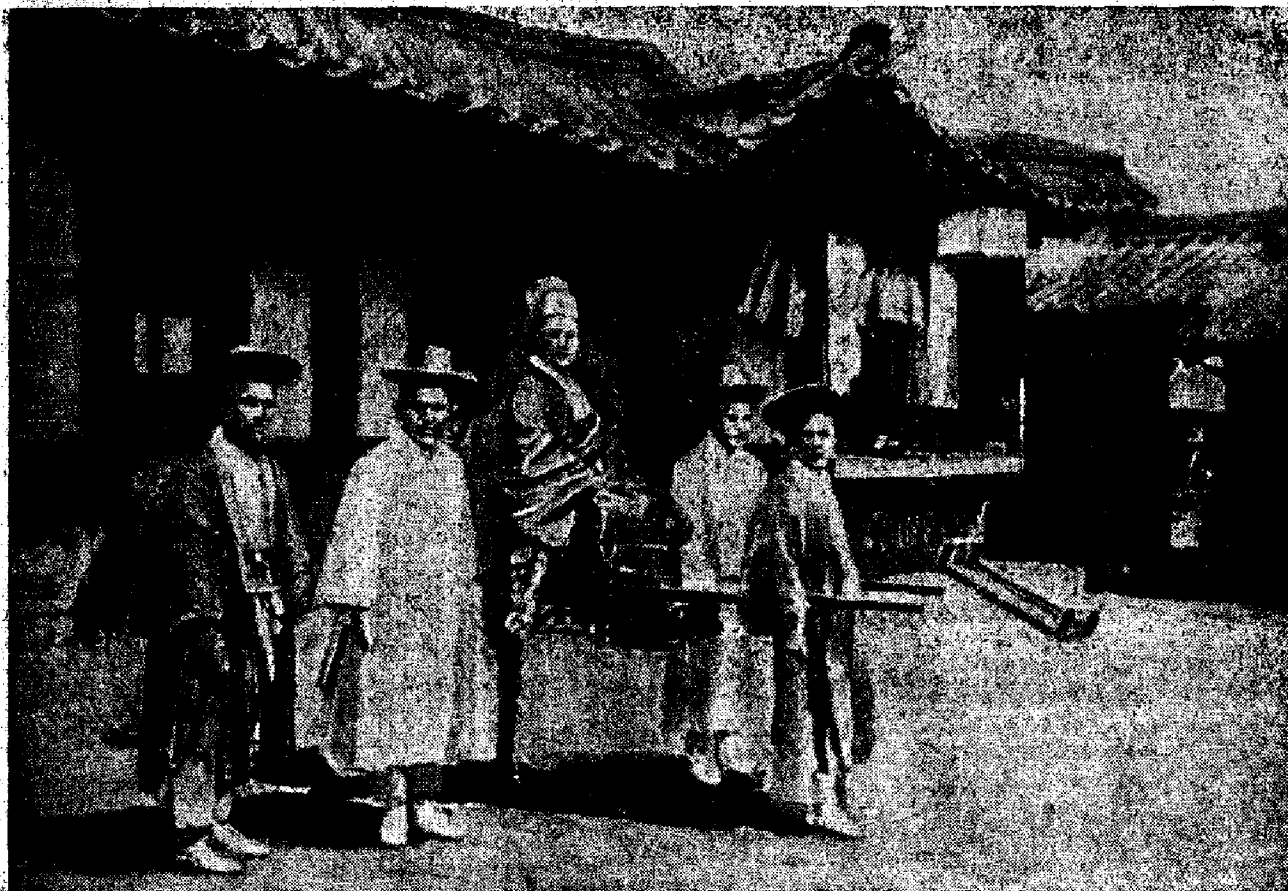
В соответствии с тьянцзинским договором 1886 года, китайское правительство известило Японию и другие страны, что оно, по просьбе корейского правительства, посылает свои войска для подавления внутреннего восстания и обязуется вывести их тотчас после усмирения восставших.

Воспользовавшись случаем посланки войск, хотя Китаем это было сделано в соответствии с договором,

Япония также послала в Корею отряд в 10 тысяч человек, в состав которого входили артиллерия, кавалерия и пехота. Высадившись в одном из портов Кореи, японские войска сразу же направились в столицу Кореи — Сеул — и заняли ее.

7 июня крестьянское движение было подавлено корейскими войсками. Китайское правительство заявило о выводе войск из Кореи, но Япония не захотела и слышать об этом. Она предложила Китаю совместно провести реорганизацию корейского правительства в желаемом для Японии направлении. Китай отказался. Тогда Япония заявила, что реорганизацию корейского правительства она проведет одна.

В июле 1894 года дипломатические сношения между Японией и Китаем были прерваны. Япония потребовала от китайского и корейского правительств отозвать из Кореи китайские войска. Но не закончился еще срок ультиматума, как японские войска заняли дворец короля и устранили правительство. Регентом короля был назначен японский посланник. Вице-король Китая Ли Хун-чжан решил



Корейский дворянин (Ян-бань).

XIX век.

отправить в Корею военный отряд. Для перевозки отряда было зафрахтовано английское судно «Ковшинг». В Тяньцзине на пароход было принято 1500 китайских солдат. Пароход плыл под британским флагом. Командный состав состоял из англичан. На пути пароход был остановлен японским судном «Нанива».

Несмотря на британский флаг и на то, что война между Японией и Китаем объявлена не была, командующий японским судном Того (впоследствии адмирал) поднял боевой сигнал и предложил европейцам прыгать за борт. Одновременно была выпущена торпеда. Через некоторое время на поверхности остались только обломки парохода да плавающие люди, не погибшие во время взрыва. Находившиеся на поверхности европейцы были подобраны судном «Нанива», что же касается китайцев, то «все китайские солдаты погибли, так как «Нанива» отказалась спасти хотя бы единственную душу китайской национальности»¹. Так, чисто пиратским спосо-

бом, был потоплен пароход «Ковшинг». Япония начала военные действия до объявления войны. Как все это похоже на действия и методы современных фашистских пиратов! Разница лишь в том, что «Нанива» являлось судном «известной национальности». Однако пиратские поступки, даже в таких деталях, как отказ спасти гибнущих людей, не имеющих отношения к войне, остались неизменными!

26 июля 1894 года новое «корейское правительство» заключило союзный договор с Японией, по которому последняя обязалась «принять на себя все операции против Китая»².

1 августа 1894 года Япония объявила войну Китаю. Война показала всю гнилость китайской правящей клики, всю неспособность к военным операциям большинства командиров военных подразделений, всю призрачность так называемой «реорганизации» армии. Китайские генералы зачастую оставляли позиции еще до того, как

¹ И. Лонгфорд «Эволюция новой Японии», стр. 111.

² Э. Гримм. Сборник договоров и другие документы по истории международных отношений на Дальнем Востоке, стр. 94.

появлялся противник. При наступлении японцев на Азан-Пиньян китайский генерал Лю Ба-гуй оставил войска на произвол судьбы и бежал еще до встречи с врагом.

6 тысяч китайских солдат, находившихся под командой Лю Ба-гуя, погибли.

Поражение Китая в этой войне было поражением китайских правящих клик. Китайский народ в лице своих рядовых солдат упорно сопротивлялся японским захватчикам. Отдельные эпизоды войны показывают, что там, где командный состав действовал решительно, китайские солдаты проявляли удивительную храбрость.

17 сентября 1894 года происходило сражение на реке Ялу. Со стороны Китая сражались мусульманские полки. Несмотря на численный перевес японцев китайские войска не уступили японцам своих позиций, пока не были перебиты все солдаты. Только перешагнув через труп последнего китайского солдата, японские грабители могли взять эту позицию. Второй пример. Японские войска осадили китайскую крепость Вей-Хай-Вей. Несмотря на значительный перевес японских войск крепость не сдавалась. Командовал обороной адмирал Тин. Осада продолжалась 3 месяца. Все попытки японцев были напрасны. Через 3 месяца после начала осады адмирал Тин получил приказ о сдаче Вей-Хай-Вей. В знак протеста против такого распоряжения Тин покончил самоубийством. Крепость была сда-на.

Анализ военных событий этих лет показывает, что не солдаты отдавали японским захватчикам китайскую территорию, а правящая клика торговала своей родиной, получая взятки от японской разведки.

24 октября под Азин-Чжоу, недалеко от Порт-Артура, высадился японский десант. Этот десант без всякого сопротивления дошел до Порт-Артура. Порт-Артур был взят 22 ноября 1894 года.

Взяв Порт-Артур, японцы целиком истребили мирное население города. Из китайцев были оставлены обслуживавшие японскую армию. Вот что говорит японский проф. Нагао-Арига:

«Немногочисленные попадавшие на улицах китайцы носили на шее визитные карточки наших офицеров с надписью: «Этот человек обслуживает такую-то воинскую часть, его не надо убивать»¹.

О зверствах японцев в японо-китайской войне можно написать целые томы. Мы укажем только на один факт, приводимый проф. Коровиным: «В трех сражениях — при Чанша, Порт-Артуре и Вей-Хай-Вее — китайцы потеряли убитыми свыше 5 тысяч человек.

По данным санитарной статистики, число раненых в таких условиях не может быть менее 10 тысяч человек. Поля сражения во всех 3 боях остались за японцами. Между тем последними подобраны и доставлены в госпитали 66 раненых китайцев. 66 из 10 тысяч раненых — цифра, говорящая сама за себя!»².

Через несколько дней после падения Вей-Хай-Вей Ли Хун-чжан и его приспешники пошли на капитуляцию. 20 марта в Симонсеках открылась японо-китайская мирная конференция. По существу эта конференция очень мало напоминала переговоры об условиях мира. Китайская сторона, возглавляемая Ли Хун-чжаном, просто приняла те условия, которые продиктовал глава японской делегации Ито.

17 апреля 1895 года был подписан симонсекский мирный договор.

Этот грабительский договор сводился к следующему:

«Ст. 1. Китай признает окончательно полную и безусловную независимость и автономию Кореи...

Ст. 2. Китай уступает Японии навсегда и в полное верховенство... южную часть провинции Фын-Тянь³ (Мукден).

...остров Формозу со всеми относящимися или принадлежащими ему островами... Пескадорский архипелаг...

Ст. 3. Китай обязуется уплатить Японии 200 миллионов купинских лан

¹ Цит. по книге проф. Е. Коровина «Япония и международное право», стр. 20.

² Е. Коровин «Япония и международное право», стр. 21.

³ Уступка этой территории означала, между прочим, также и уступку Ляодунского полуострова.

(таэлей)¹ в качестве военного вознаграждения.

Ст. 6. Установление целого ряда экономических преимуществ Японии в Китае, как-то: обязательство заключить торговый договор на основе договоров, существующих между Китаем и европейскими державами (т. е. на принципе неравноправности. — *И. П.*), открытие для японской торговли четырех портов и допуск плавания под японским флагом на реках Ян-Цзы и Вусун.

Ст. 8. В обеспечение добросовестного исполнения условий настоящего акта Китай соглашается на временное занятие военными силами Японии Вей-Хай-Вея».

4

Однако такой грабеж Китая был не по нутру другим капиталистическим хищникам, которые имели свои виды на отдельные участки Китая.

Царская Россия, протягивавшая свои захватнические руки в Корею и Манчжурию, не могла примириться с таким грабительским успехом Японии.

Под давлением царской России, Германии и Франции Япония была вынуждена отказаться от захвата Ляодунского полуострова, «удовлетворившись» дополнительной контрибуцией за Ляодунский полуостров со стороны Китая в сумме 30 миллионов таэлей.

Англия отказалась присоединиться к коллективному нажиму на Японию. Она ничего не имела против того, чтобы столкнуть на севере Китая Россию с Японией. Это гарантировало ей меньшую интенсивность Японии на юге Китая, где преобладали английские интересы. Кроме того это должно было привести к некоторому ослаблению нажима царской России в Средней Азии, что также было важно для Англии, интересы которой сталкивались здесь с интересами царской России.

Весьма охотно присоединилась к предложению о совместных шагах в отношении Японии Германия. Она всемерно стремилась активизировать

¹ 200 миллионов таэлей — 150 миллионов долларов.

политику русского царизма на Дальнем Востоке, для того чтобы ослабить ее на Западе, не говоря уже о том, что в этом шаге Германия усматривала возможность дальнейшего продвижения на Дальний Восток, возможность занять определенное место в грабеже Китая.

Активность царской России на Дальнем Востоке и тот факт, что Японии пришлось — главным образом из-за России — отказаться от лакомого куска в Южной Манчжурии, таили в себе зародыш русско-японской войны 1904 — 1905 годов. Особенно реальной угрозой русско-японской войны стала после 1898 года, когда Ляодунский полуостров был «получен в аренду» царской Россией. Дальнейшие действия царской России в Манчжурии и Корею сделали вооруженное столкновение двух феодально-капиталистических хищников неизбежным.

Японо-китайская война 1894—1895 годов показала всю слабость и продажность правящих клик Китая того времени. Этим не преминули воспользоваться иностранные капиталистические державы. Начинается ничем не прикрытый грабеж Китая. Проводится целая серия актов, направленных на раздел Китая.

Вот что писал В. И. Ленин по поводу этого периода: «Одно за другим, европейские правительства так усердно принялись грабить, то бишь «арендовать», китайские земли, что недаром поднялись толки о разделе Китая. И если называть вещи их настоящим именем, то надо сказать, что европейские правительства (и русское едва ли не первое из них) уже начали раздел Китая. Но они начали раздел не открыто, а исподтишка, как воры»².

В этой ленинской характеристике вся сущность иностранной политики в отношении Китая после японо-китайской войны 1894 — 1895 годов.

В это время Япония, получившая контрибуцию и ряд выгод, связанных с грабежом Китая, начинает быстро развивать свою промышленность, торговлю, транспорт и укреплять вооруженные силы. В 1899 году в Японии

² В. И. Ленин. Соч. Т. IV, стр. 61.

окончательно были отменены неравноправные договоры. С этого времени Япония наравне со всеми капиталистическими странами выступает во всех мероприятиях, направленных на ограбление Китая.

В ответ на ограбление и отторжение территории Китая под видом «аренды», а также в ответ на усиление гнета со стороны китайских феодалов, в 1900 году в Шаньдуне началось восстание китайского народа, охватившее и значительную часть Манчжурии. Это восстание известно под именем боксерского восстания¹.

Правительственные войска, высланные против повстанцев, присоединились к восставшим. Династия и двор, увидев, что боксеры становятся хозяевами положения, сами переходят на сторону восставших. Однако этот переход к восставшим был сделан с единственной целью — спасти себя и феодальную знать двора; продажное китайское правительство и не думало об изгнании иностранных захватчиков.

Движение китайского народа против иностранных поработителей явилось предлогом для вмешательства в китайские дела иностранных вооруженных сил. На подавление боксерского восстания выступили соединенные иностранные войска. При этом Япония послала в Китай наибольшее количество своих солдат. Если Россия послала 4800 человек, Англия — 3 тысячи человек, США — 2100 человек, Франция — 800 человек, Германия — 350 человек и т. д., то Япония послала 8 тысяч человек.

Расправа над китайским мирным населением была чудовищна. В. И. Ленин так характеризовал эту войну: «...десятки тысяч войска отправлены в Китай, дан ряд сражений, одержан ряд побед, — побед, правда, не столько над регулярными войсками неприятеля, сколько над китайскими повстанцами и еще более над безоружными китайцами, которых топили и избивали, не

¹ Название «боксеры» эти повстанцы получили от европейцев. Китайское название общества, возглавлявшего восстание, — юхэцюань, что значит общество справедливости и большого кулака. Это общество являлось частью разбитых тайфинов.

останавливаясь перед умерщвлением детей и женщин, не говоря уже о грабеже дворцов, домов и лавок»².

Особыми зверствами отличались японцы. Вот как описывает японские действия в своем дневнике бывший в то время в Китае директор Русско-Азиатского банка:

«Японцы сожгли и разрушили до основания богатые торговые улицы, прилегающие к восточным и северным воротам китайского города. Кроме того и на других улицах виднеются там и сям сожженные дома, и повсюду валяются трупы китайцев, отчасти уже обглоданные собаками, а также павшие мулы и лошади. Зловоние распространяется ужасное»³.

Не отставали в этом деле и немцы. При отправлении в Пекин немецких войск командующий генерал Вальдерзее получил такую директиву от Вильгельма: «Пусть теперь в Китае имя немца прославит себя на тысячи лет, так, чтобы ни один китаец никогда больше не посмел хотя бы косо взглянуть на немца». Вильгельм мог не сомневаться: его войска действительно «прославили» себя в грабежах, убийствах и поджогах мирных китайских городов и деревень.

Соединенные войска «победили». 7 сентября 1901 года был подписан заключительный протокол, являющийся одним из важнейших моментов в истории закабаления Китая.

По этому протоколу, предусматривались казнь 3116 китайских должностных лиц, образование в Пекине особого посольского квартала, который не подчинен китайской юрисдикции, контрибуция в размере 450 миллионов таэлей и т. п.

Наибольшую долю из сумм коллективно награбленного получила Япония, проявившая особую активность в посылке войск.

Ограбление Китая наряду с колониальным угнетением и жестокой эксплуатацией широких трудящихся масс в самой Японии явилось предпосылкой быстрого развития японского капитализма и перехода его в империалистическую стадию.

² В. И. Ленин. Соч. Т. IV, стр. 60.

³ Покотиллов. Дневник со 2 по 31 августа 1900 года, стр. 8.

А. ФОХТ

ИЗ ОПЫТА ИЗУЧЕНИЯ РАБОТ ЛЕНИНА И СТАЛИНА УЧЕНИКАМИ 10-го КЛАССА

Изучение работ Ленина и Сталина в школе уяснит ученикам, что без глубокого знания гражданской истории невозможно правильное понимание классово-борьбы наших дней. Преподаватель должен разъяснить ученикам значение следующих слов Энгельса, сказанных им о Марксе: «Такое превосходное понимание живой истории дня, такое ясное проникновение в смысл событий в самый момент, когда они происходили, поистине беспримерно».

Но для этого требовалось также глубокое знание французской истории, какое было у Маркса¹.

Изучение учениками произведений Ленина и Сталина уяснит им, что В. И. Ленин и И. В. Сталин могли делать свои гениальные прогнозы развития событий классово-борьбы, которые подтверждались и подтверждаются всем ходом исторического развития, лишь благодаря глубочайшему знанию истории СССР и истории всего человечества.

Изучение работ Ленина и Сталина дает ученикам четкое сознание того, что в этих произведениях заключается основа единственно правильного понимания исторических событий прошлого, что произведения Ленина и Сталина являются единственным фундаментом для построения марксистско-ленинской истории СССР.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XVI. Ч. 1-я, стр. 189. Энгельс. Предисловие к третьему немецкому изданию «Восемнадцатого брюмера Луи Бонапарта». Партиздат. 1937.

Изучение работ Ленина и Сталина, проникнутых непримиримой борьбой против врагов пролетариата и крестьянства, против врагов народа, воспитывает учеников непримиримыми борцами против всех и всяческих врагов народа.

Настоящая статья ставит своей задачей показать на основе опыта, как можно организовать эту чрезвычайно важную политико-воспитательную работу в 10-м классе средней школы.

* * *

Работа по изучению учениками произведений Ленина и Сталина должна носить организованный, планомерный характер и происходить под постоянным руководством учителя. Этим занятиям преподаватель должен предпослать некоторые методические указания.

Прежде всего преподаватель указывает, что работы Ленина и Сталина надо читать не менее двух раз: сперва все произведение читается полностью; лишь при вторичном чтении ведется конспектирование. Учитель, далее, должен показать на конкретном примере, как надо конспектировать произведения классиков марксизма-ленинизма, чтобы следить за ходом мысли автора, за методом и стилем его изложения. Учитель также напоминает о необходимости всегда точно цитировать слова из работ Ленина и Сталина, а также и из других документов, обязательно указывая источник (имя автора, название произведения, том или часть, какое издание, страницу и год издания), откуда взята данная цитата. Например в конспекте в заглавии надо написать следующее: В. И. Ленин «Доклад о революции 1905 года». Сочинения. Том XIX, стр. 343—357. 3-е издание. 1929. Это заглавие надо подчеркнуть и начинать изложение конспекта после заглавия².

² Учитель систематически после окончания каждой темы или раздела курса проверяет конспекты учеников. Каждому ученику он делает указания на допущенные недочеты, сейчас же показывая, как

Работа над произведениями Ленина и Сталина была начата с изучения «Доклада о революции 1905 года» В. И. Ленина, который был положен в основу прохождения истории революции 1905 года.

Преподаватель истории рассказал ученикам, что этот доклад В. И. Ленин сделал 22 (9) января 1917 года на немецком языке на собрании рабочей молодежи в Цюрихе. В этой работе В. И. Ленин через 12 лет после революции 1905 года показывает, что большевистская оценка революции и тактика нашей партии были единственно правильными.

Конспектирование доклада начинается с описания «кровавого воскресенья» 1905 года. Ученики выписывают в конспект слова В. И. Ленина об историческом значении 9 января: «И вот именно в этом пробуждении колоссальных народных масс к политическому сознанию и к революционной борьбе и заключается историческое значение 22 января 1905 года». Выписывая в конспект эту цитату, ученики указывают страницу в скобках (стр. 344). Подобное указание на страницу делается при выписывании каждой цитаты.

Далее, учитель обращает внимание учеников на ленинскую характеристику революции 1905 года: «Своеобразие русской революции заключается именно в том, что она была по своему социальному содержанию буржуазно-демократической, но по средствам борьбы была пролетарской...» (стр. 345).

Затем, ученики записывают в конспект данные о стачках в революции 1905 года. Преподаватель обращает внимание учеников на «...сплетение экономических и политических забастовок во время революции», подчеркиваемое В. И. Лениным (стр. 347).

При изучении крестьянской борьбы за землю в 1905 году учитель напо-

надо исправлять их. В особой тетради, на странице, отведенной для каждого ученика, учитель записывает последовательно отзывы о всех конспектах данного ученика. Эти замечания помогают учителю следить за ростом каждого ученика и руководить его работой.

минает ученикам уже известное им содержание аграрно-крестьянского вопроса в России перед революцией 1905 года, приводя следующую цитату из работы В. И. Ленина «Аграрная программа с.-д. в первой русской революции»: «У десяти миллионов крестьянских дворов 73 милл. дес. земли. У двадцати восьми тысяч благородных и чуждых лендлордов — 62 милл. десятин. Таков основной фон того поля, на котором разворачивается крестьянская борьба за землю»¹.

По «Докладу» ученики записывают в конспект ленинскую характеристику крестьянского движения 1905 года.

Особо обращается внимание учеников на то, что рабочие ведут за собой крестьянство и руководят его борьбой. Ученики записали соответствующие слова Ленина (стр. 348—349).

Изучая успешное проведение большевиками бойкота булыгинской думы, ученики отметили в конспекте, что буржуазия, либералы и оппортунисты (меньшевики) были готовы принять участие в выборах в цензовую думу. Учитель указывает, что готовность участия в булыгинской думе характеризует предательскую роль в революции буржуазии и меньшевиков.

Ученики записывают в конспект историю октябрьской стачки и возникновение Совета Рабочих Депутатов и слова Ленина о той роли, которую советы играли в революции 1905 года (стр. 353). Затем, ученики переходят к изучению момента высшего подъема революции 1905 года — к декабрьскому вооруженному восстанию в Москве. Учитель обращает их внимание на ленинскую характеристику этого восстания как восстания всенародного и на разоблачение Лениным буржуазно-меньшевистской клеветы на это восстание.

В заключение ученики изучают причины временного поражения революции. Слова В. И. Ленина о недостаточной силе крестьянского движения в 1905 году ученики выписывают полностью (стр. 354). В конспект ученики записали выводы Ленина о международном значении русской революции 1905 года, заключавшемся в том, что

¹ В. И. Ленин. Соч. Т. XI, стр. 337.

революция пробудила к революционной борьбе сотни миллионов людей угнетенных народов Азии и революционизировала пролетариат Запада.

Таким образом, доклад Ленина о революции 1905 года дал возможность ученикам выяснить основные вопросы революции: характер и движущие силы революции 1905 года; участие в революции пролетариата и руководимого им крестьянства; значение стачечной борьбы, всеобщей забастовки и вооруженного восстания; контрреволюционную роль буржуазии и помещиков; предательство агентов буржуазии — меньшевиков (булыгинская дума, вооруженное восстание); значение национального вопроса в революции.

Изучение доклада В. И. Ленина дает учащимся понимание ленинской характеристики революции 1905 года как буржуазно-демократической революции, немедленно перерастающей в социалистическую. На примере революции 1905 года ученики научатся рассматривать события истории СССР как часть мировой истории.

Ученики переходят к изучению § 2 — «Крестьянство во время буржуазно-демократической революции» — из V главы классической работы И. В. Сталина «Об основах ленинизма», в котором содержится характеристика русской буржуазно-демократической революции.

Этот параграф конспектируется учениками. Преподаватель обращает их внимание на 6 особенностей русской буржуазно-демократической революции, указываемых товарищем И. В. Сталиным на стр. 36—37. Ученики записывают в конспект следующие слова товарища И. В. Сталина: «История этого периода (1905 — 1917 г. — А. Ф.) есть история борьбы кадетов (либеральная буржуазия) и большевиков (пролетариат) за крестьянство. Судьбу этой борьбы решил думский период, ибо период четырех Дум послужил предметным уроком для крестьянства, а этот урок воочию показал крестьянам, что им не получить из рук кадетов ни земли, ни воли, что царь всецело за помещиков, а кадеты поддерживают царя, что единственная сила, на помощь которой можно рас-

считывать, — это городские рабочие, пролетариат»¹.

Изучение § 2 из главы V «Об основах ленинизма» дало ученикам знание экономических и политических предпосылок революции 1905 года, обусловивших ее характер как буржуазно-демократической революции, перерастающей в социалистическую.

Изучение событий революции 1905 года на основе указанных произведений Ленина и Сталина дало ученикам понимание стратегического плана большевиков в революции 1905 года. Этот план изложен товарищем И. В. Сталиным в данной статье, на стр. 51—52.

Затем ученики изучают изложение товарищем И. В. Сталиным ленинской теории перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую. Это изложение берется из III главы — «Теория» — работы товарища И. В. Сталина «Об основах ленинизма»².

Ученики записывают в конспект указания товарища И. В. Сталина, что в условиях империализма буржуазно-демократическая революция в более или менее развитой стране сближается с революцией пролетарской и что первая должна перерасти во вторую. Записывается подчеркиваемое товарищем И. В. Сталиным указание, что большевизм всегда боролся за перерастание революции буржуазно-демократической в революцию социалистическую.

Далее, ученики записывают в конспект слова товарища И. В. Сталина об основных положениях ленинской теории перерастания: «...Ленин предлагал «исчерпать» революционные способности крестьянства и использовать до дна его революционную энергию для полной ликвидации царизма, для перехода к пролетарской революции»³. «...Ленин предлагал увенчать дело революции переходом власти к пролетариату»⁴. Эти два основных положения ленинизма отрицал контрреволюционный троцкизм. Ученики конспектируют также указания товарища

¹ И. Сталин «Вопросы ленинизма», стр. 35. Партиздат. 1935.

² Там же, стр. 12 — 24.

³ Там же, стр. 21.

⁴ Там же.

И. В. Сталина на то, что теория непрерывной революции Маркса развита в ленинской теории перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую. Особенно подчеркивается в конспекте идея Ленина «...об использовании буржуазной революции для «немедленного» перехода к пролетарской революции»¹. Учитель разоблачил контрреволюционную теорию «перманентной революции» троцкизма как абсолютно враждебную марксизму-ленинизму.

Таким образом, в результате изучения учениками «Доклада о революции 1905 года» Ленина и двух параграфов классической работы товарища И. В. Сталина «Об основах ленинизма» у них получилось четкое представление о движущих силах революции 1905 года как революции буржуазно-демократической, немедленно перерастающей в революцию социалистическую.

После окончания конспектирования учениками указанных работ Ленина и Сталина учитель берет конспекты учеников и проверяет их. Каждому ученику дается отзыв.

2

При изучении империалистической войны 1914—1917 годов учащимся было предложено изучить две статьи В. И. Ленина: «О лозунге Соединенных Штатов Европы»² и «Поражение России и революционный кризис»³.

Давая для изучения статью В. И. Ленина «О лозунге Соединенных Штатов Европы», учитель рассказывает, что эта статья появилась в № 44 «Социал-демократа» от 23 августа 1915 года. Учитель подчеркивает, что в этой статье впервые сформулировано гениальное ленинско-сталинское учение о возможности победы социализма в одной стране, осуществленное в нашей стране, в которой под руководством товарища И. В. Сталина построено социалистическое общество.

Преподаватель указывает на то, что эта статья специально была направле-

¹ И. Сталин «Вопросы ленинизма», стр. 23.

² В. И. Ленин. Соч. Т. XVIII, стр. 230—233.

³ В. И. Ленин. Соч. Т. XXX, стр. 236—239.

на против Иуды-Троцкого, который боролся против ленинской теории возможности победы социализма в одной стране. Статья Ленина разоблачает контрреволюционную сущность позиции этого фашистского бандита.

На разборе конкретного политического лозунга («Соединенные Штаты Европы») статья В. И. Ленина учит, как по-марксистски-ленински следует разбирать политические лозунги, раскрывать их классовое — политическое и экономическое — содержание.

Изучая классический ленинский анализ экономической стороны лозунга «Соединенные Штаты Европы», ученики записывают положение Ленина: «С точки зрения экономических условий империализма, т.-е. вывоза капитала и раздела мира «передовыми» и «цивилизованными» колониальными державами, Соединенные Штаты Европы, при капитализме, либо невозможны, либо реакционны»⁴. Дальнейший анализ приводит Ленина к заключению о том, что «Соединенные Штаты Европы» при капитализме равняются соглашению о дележе колоний, что дележ происходит лишь по принципу силы, а сила с ходом экономического развития меняется, причем усиление стран происходит неравномерно и действительная сила проверяется путем войны. Эти положения Ленина ученики выписывают в конспект (стр. 231 и 232). Они уяснили себе теперь, что лозунг «Соединенные Штаты Европы» при капитализме реакционен, означая временное соглашение о дележе колоний и о совместной борьбе против социализма. Если же отнести этот лозунг к социалистической революции, то он особенно вреден, ибо в данном случае «...он мог бы породить неправильное толкование о невозможности победы социализма в одной стране и об отношении такой страны к остальным» (стр. 232). Это место специально направлено против врага народа — изменника Троцкого. Формулировку Ленина о возможности победы социализма в одной, отдельно взятой капиталистической стране ученики записывают полностью:

«Неравномерность экономического и политического развития есть безуслов-

⁴ В. И. Ленин. Соч. Т. XVIII, стр. 231.

ный закон капитализма. Отсюда следует, что возможна победа социализма первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой, капиталистической стране» (стр. 232).

Преподаватель проверяет, насколько ученики тщательно выписали это основное положение ленинско-сталинской теории победы социализма в одной стране, и выясняет, насколько они поняли его. После этого ученики конспектируют то место статьи, в котором Ленин говорит о задачах пролетариата в стране победившего социализма.

В дополнение к классическому высказыванию Ленина надо дать ученикам изучить место из работы И. В. Сталина «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов»¹, в которой товарищ Сталин дает развернутое изложение ленинско-сталинского учения о возможности победы социализма в одной стране.

Приступая к изучению статьи Ленина «Поражение России и революционный кризис»², учитель говорит, что эта статья чрезвычайно важна, так как намечает два стратегических плана, которые и были осуществлены в 1917 году: первый — в феврале и второй — в октябре. В статье надо выделить следующие моменты: наличие революционного кризиса в России (отметить его признаки, указываемые Лениным); сходство и отличие обстановки 1915 года от обстановки 1905 года. Следующее место ученики выписывают полностью: «Империалистская война с в я з а л а революционный кризис в России, кризис на почве буржуазно-демократической революции, с растущим кризисом пролетарской, социалистической революции на Западе. Эта связь настолько непосредственна, что никакое отдельное решение революционных [задач] в той или иной стране невозможно: буржуазно-демократическая революция в России теперь уже не только пролог, а неразрывная составная часть социалистической революции на Западе» (стр. 236). И дальше: «Довести до конца буржуазную революцию в России, чтобы раз-

жечь пролетарскую революцию на Западе, — так ставилась задача пролетариата в 1905 году. В 1915 вторая половина этой задачи стала настолько насущной, что она на очередь становится одновременно с первой» (стр. 237). Учитель должен разъяснить это место в свете только что изученной статьи «О лозунге Соединенных Штатов Европы», объяснить, что процесс перерастания буржуазно-демократической революции в России настолько ускорился, что от ее начала до совершения социалистической революции в России нужно уже очень короткое время. Учитель обращает внимание учеников на указание Ленина о том, что наша социалистическая революция будет началом социалистической революции в Европе. Особенно важно следующее место, показывающее, как гениально Ленин предвидел дальнейший ход событий в 1917 году: «Не Учредительное Собрание, а низвержение монархии, республика, конфискация помещичьей земли и 8-часовой рабочий день,—таковы будут попрежнему лозунги социал-демократического пролетариата, лозунги нашей партии. И в неразрывной связи с этим, чтобы на деле, во всей своей пропаганде и агитации, во всех выступлениях рабочего класса, отделить и противопоставить задачи социализма задачам буржуазного (в том числе плехановского и каутскианского) шовинизма, наша партия будет попрежнему ставить лозунг превращения империалистской войны в войну гражданскую, т.-е. лозунг социалистической революции на Западе» (стр. 238). Ленин всегда требовал выставления только таких лозунгов, которые в первую очередь обязательны именно для тех, кто их выставляет. Внимание учащихся было обращено на заключительную часть статьи, в которой В. И. Ленин отмечает, что большевистский прогноз и намеченная на его основании тактика подтвердились всем ходом событий.

Изучение указанных работ Ленина и работы И. В. Сталина «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов» дало ученикам четкое понимание намеченной еще в 1905 году и подтвержденной в 1915 году большевистской программы предстоявшей в

¹ И. Сталин «Вопросы ленинизма», стр. 82—83.

² В. И. Ленин. Соч. Т. XXX, стр. 236—239.

России буржуазно-демократической революции с немедленным ее перерастанием в революцию социалистическую. Изучая эту программу и затем ее осуществление в 1917 году партией большевиков под руководством Ленина и Сталина, ученики поймут значение следующих слов товарища Сталина: «Но теория может превратиться в величайшую силу рабочего движения, если она складывается в неразрывной связи с революционной практикой, ибо она, и только она... может помочь практике понять не только то, как и куда двигаются классы в настоящем, но и то, как и куда должны двинуться они в ближайшем будущем»¹.

Изучение борьбы Ленина и Сталина во время войны против Иуды-Троцкого, ставшего ныне агентом фашизма, против социал-патриотов воспитает в учениках умение распознавать врагов народа.

3

При прохождении истории буржуазно-демократической революции в России (февраль 1917 года) ученики изучили следующие произведения В. И. Ленина: «Письма из далека. Письмо первое. Первый этап первой революции»², «О двоевластии»³; И. В. Сталин «О войне»⁴, «Об условиях победы русской революцией»⁵. Как программа перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую были изучены учениками знаменитые апрельские тезисы Ленина — «О задачах пролетариата в данной революции»⁶. При прохождении подготовки Октябрьского вооруженного восстания был разобран ряд писем Ленина в ЦК и статей товарища Сталина. Тема «Вооруженное восстание» была построена на изучении всех выступлений Ленина в дни Октября.

В теме «Ликвидация национального

угнетения» учениками были изучены «Декларация прав народов России»⁷ и статья товарища И. В. Сталина «Октябрьский переворот и национальный вопрос»⁸. При изучении введения к названной работе товарища Сталина внимание учеников было обращено на указание товарища Сталина на то, что национальный вопрос не является самодовлеющим, а частью общего вопроса о преобразовании общественного строя и что классовое содержание национального вопроса меняется на различных этапах революционной борьбы пролетариата.

В I главе ученики познакомились с классовым содержанием национального вопроса во время февральской буржуазно-демократической революции.

Во II главе товарищ И. В. Сталин показывает, что только Великая Октябрьская социалистическая революция действительно разрешила национальный вопрос. Февральская революция как буржуазно-демократическая революция носила в себе непримиримые противоречия, в частности и в национальном вопросе. Когда рабочие и крестьяне окраин стали по образцу питерских рабочих производить Октябрьскую революцию, они натолкнулись «... на плотину в виде образовавшихся еще до Октября «национальных советов» и областных «правительств» (Дон, Кубань, Сибирь)» (стр. 53). Эти областные «правительства» объявили войну социалистическому правительству в центре. Но за социалистическую революцию боролись местные национальные рабочие и крестьяне. «Так сложился социалистический союз рабочих и крестьян всей России против контрреволюционного союза национально-буржуазных «правительств» окраин России» (стр. 54). Не будучи в силах сами справиться с социалистической революцией, эти национально-буржуазные правительства обратились «...за помощью против «своих» рабочих и крестьян к империалистам Запада, к вековым угнетателям и эксплуататорам мелких национальностей всего мира» (стр. 55).

⁷ «Ленин и Сталин». Т. II, стр. 17—19.

⁸ И. Сталин «Марксизм и национально-колониальный вопрос», стр. 51—57. Партиздат. 1937. Или «Ленин и Сталин». Т. II, стр. 22—27.

¹ И. Сталин «Вопросы ленинизма», стр. 13.

² В. И. Ленин. Соч. Т. XX, стр. 13—20.

³ Там же, стр. 94—96.

⁴ «Ленин и Сталин». Сборник произведений к изучению истории ВКП(б). Т. I, стр. 790—792. Партиздат. 1936.

⁵ Там же, стр. 792—794.

⁶ В. И. Ленин. Соч. Т. XX, стр. 87—90.

Октябрьская социалистическая революция открыла эру нового, социалистического движения рабочих и крестьян угнетенных национальностей. Этому способствовала национальная политика советской власти. Из III главы было выписано полностью перечисление основ советской национальной политики. Выписаны также следующие слова товарища Сталина: «...Октябрьская революция является первой в мире революцией, которая разбила вековую спячку трудовых масс угнетенных народов Востока и втянула их в борьбу с мировым империализмом» (стр. 55). В заключение ученики законспектировали слова товарища И. В. Сталина о мировом значении Великой Октябрьской социалистической революции в области национальной политики.

Воспитательное значение изучения этих работ товарища И. В. Сталина громадно, так как они воспитывают учеников в духе подлинно пролетарского интернационализма, в духе подлинной дружбы и уважения ко всем народам мира.

По теме урока «Международный характер и движущие силы Великой Октябрьской социалистической революции» учениками были изучены две работы товарища И. В. Сталина: «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов»¹ и «Международный характер Октябрьской революции»². Давая ученикам для изучения эти работы, учитель указал, что обе они созданы в борьбе против контрреволюционного троцкизма.

Из первой главы работы товарища Сталина «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов» (стр. 75—77) ученики конспектируют указанные товарищем Сталиным три обстоятельства внешнего порядка и шесть внутренних благоприятных условий, облегчивших победу Октябрьской революции. Анализ международной и внутренней обстановки Октябрьской революции, данный товарищем Сталиным, учит сталинскому методу разбора исторических событий. При этом внимание учеников было обра-

щено на то, что товарищ И. В. Сталин на первом месте указывает на международную обстановку, подчеркивая этим неразрывную связь истории СССР с историей Европы, с историей всего человечества. Изучение 1-й главы работы товарища Сталина обогащает мировоззрение учеников пониманием необходимости всегда производить анализ международного положения данной страны и избегать формальных механических сравнений.

Во 2-й главе внимание учеников было обращено на изучение двух особенностей Октябрьской революции (стр. 77). Выписаны слова товарища Сталина о том, «...что диктатура пролетариата утвердилась у нас, как результат победы социализма в одной стране, капиталистически мало развитой, при сохранении капитализма в других странах, капиталистически более развитых» (стр. 77). Эта вторая особенность Октябрьской революции должна быть увязана учениками с изученными ими работами Ленина и Сталина о возможности победы социализма в одной стране.

При изучении работы товарища И. В. Сталина «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов», следует обратить внимание учеников на то, что социалистическая революция сумела отобрать крестьянские резервы у буржуазии и что это важнейший вопрос пролетарской революции. Разоблачая зиновьевскую фальсификацию ленинизма, товарищ И. В. Сталин указывает, что ленинская теория пролетарской революции пригодна для всех стран и народов, так как Ленин постоянно подчеркивал необходимость союза пролетариата передовых стран с угнетенными народами поработанных колоний для победы пролетарской революции.

Товарищ И. В. Сталин, анализируя события с апреля по октябрь 1917 года, дает яркое изложение особенностей тактики партии большевиков за это время. Ученики конспективно записывают эти особенности. Ученики должны особенно внимательно изучить указываемые товарищем И. В. Сталиным на стр. 94 две стадии развития лозунга «Вся власть советам!» Опыт преподавания показал, что история лозунга «Вся власть со-

¹ И. Сталин «Вопросы ленинизма», стр. 75—101.

² Там же, стр. 203—209.

ветам!» трудна для усвоения учениками.

Учениками записываются и соответствующие слова товарища И. В. Сталина о том, что означал этот лозунг на первой и на второй стадии («Вопросы ленинизма», стр. 94).

После июльского поражения партия временно сняла с очереди лозунг «Вся власть советам!», «...чтобы вновь выставить его в условиях нового подъема революции»¹.

Из последней, 4-й главы ученики усвоили, что Великая Октябрьская социалистическая революция есть начало и предпосылка мировой революции, а также могучая база дальнейшего ее развертывания.

При изучении работы товарища И. В. Сталина «Международный характер Октябрьской революции»² учитель рассказывает, что она написана товарищем Сталиным в 1927 году, во время разгрома контрреволюционного троцкизма. Поэтому важно, чтобы ученики хорошо усвоили следующие слова товарища Сталина в этой статье: «Несомненные успехи социализма в СССР на фронте строительства наглядно показали, что пролетариат может с успехом управлять страной без буржуазии и против буржуазии, что он может с успехом строить промышленность без буржуазии и против буржуазии, что он может с успехом руководить всем народным хозяйством без буржуазии и против буржуазии, что он может с успехом строить социализм, несмотря на капиталистическое окружение»³.

Преподаватель указывает, что эти слова товарища И. В. Сталина выражают претворение в жизнь его гениальных исторических предвидений. Наш великий вождь товарищ Сталин еще в 1923—1924 годах в боях против контрреволюционного бандитского троцкизма создал план построения социализма в нашей стране. Товарищ И. В. Сталин руководил восстановле-

нием народного хозяйства. Он создал на XIV съезде в 1925 году план социалистической индустриализации СССР и руководил проведением его в жизнь.

На уроке «Ленинский план построения социализма в СССР» ученикам была дана для изучения статья В. И. Ленина «О кооперации»⁴. Введением в ее изучение служил рассказ учителя о кооперативном плане Ленина. В конспекте ученики отметили исключительное значение кооперации в Советском союзе и привели полностью цитату о том, что в кооперации мы нашли нужную «...степень соединения частного интереса, частного торгового интереса, проверки и контроля его государством, степень подчинения его общим интересам». Особенное внимание учеников было обращено на знаменитое место в этой статье, в котором В. И. Ленин говорит, что «...власть государства на все крупные средства производства, власть государства в руках пролетариата, союз этого пролетариата со многими миллионами мелких и мельчайших крестьян, обеспечение руководства за этим пролетариатом по отношению к крестьянству и т. д.,—разве это не все... необходимое для построения полного социалистического общества? Это еще не построение социалистического общества, но это все необходимое и достаточное для этого построения»⁵.

Это важнейшее место было очень подробно разъяснено в рассказе преподавателя. Было особенно подчеркнуто указание В. И. Ленина, что у нас уже тогда (в 1923 году) имелись налицо все предпосылки для построения полного социалистического общества. Было указано, что то, что предсказывал В. И. Ленин, и было осуществлено в жесточайшей классовой борьбе рабочими совместно со средними и беднейшими крестьянами под руководством партии во главе с товарищем Сталиным.

Ученики усвоили, что именно кооперация дает возможность «...научиться практически строить этот социализм так, чтобы всякий мел-

¹ И. Сталин «Вопросы ленинизма», стр. 94.

² Там же, стр. 203—209.

³ И. Сталин «Международный характер Октябрьской революции». «Вопросы ленинизма», стр. 204—205.

⁴ В. И. Ленин. Соч. Т. XXVII, стр. 391—397.

⁵ Там же, стр. 392.

кий крестьянин мог участвовать в этом построении. Этой-то ступени мы и достигли теперь»¹. Необходимо добиться того, чтобы все население «...поняло все выгоды от поголовного участия в кооперации и наладило это участие»². Было отмечено, что под кооперацией В. И. Ленин понимает и потребительскую и производственную кооперацию (колхозы). Было указано на необходимость обратить внимание на следующее предвиденье В. И. Ленина: для поголовного кооперирования населения указывался срок «... в одно-два десятилетия»³. И теперь это предвидение Ленина блистательно осуществилось завершением процесса коллективизации во второй пятилетке. Из второй части статьи особое внимание учеников было обращено на различие предприятий последовательно социалистических и просто социалистических. Для понимания этого учениками были взяты статьи Конституции СССР (тогда еще проекта Конституции), которые говорят о двух видах социалистической собственности.

На уроке «Укрепление международного и внутривосточного положения СССР 1925 года» при прохождении XIV партийной конференции ученикам был дан для изучения доклад товарища И. В. Сталина «К итогам работ XIV конференции РКП(б)». В этом докладе особенно было обращено внимание учеников на главу 4-ю «О судьбах социализма в Советском Союзе». Ученики особенно тщательно остановились на разборе товарищем Сталиным вопроса о том, что значит построить социализм в нашей стране, законспектировав соответствующие слова товарища Сталина (Ленин и Сталин «Сборник произведений к изучению истории ВКП(б). Т. III, стр. 16).

Доклад товарища И. В. Сталина развил дальше и конкретизировал ленинский кооперативный план. Победа колхозного строя и является преодолением собственными силами противоречий между пролетариатом и крестьянством. Внимание учеников было

обращено на вторую половину главы, в которой товарищ И. В. Сталин говорит о противоречиях между СССР и капиталистическим миром. Была подчеркнута необходимость помнить о капиталистическом окружении СССР и в связи с этим о необходимости всемерного усиления и укрепления мощи нашей непобедимой Красной армии для отпора провокационным про-искам фашистов и их шпионо-троцкистско-бухаринской банды.

Изучение этих произведений Ленина и Сталина обогатило учеников пониманием сущности кооперативного плана Ленина — Сталина и вместе с тем показало могущество ленинизма как самого острого оружия классовой борьбы.

4

По теме урока «Первый год первой пятилетки» для изучения была дана работа товарища Сталина «Год великого перелома»⁴. Изучить эту работу было задано после рассказа учителя о первом годе первой пятилетки. Внимание учеников было обращено прежде всего на выяснение того, почему товарищ И. В. Сталин назвал первый год первой пятилетки годом великого перелома.

Особое внимание учеников было привлечено на уяснение перелома в области сельского хозяйства и на то, благодаря чему этот перелом стал возможным. Изучение этой замечательной, яркой работы товарища Сталина обогащает учеников пониманием взаимной связи всех частей всего нашего хозяйства. Успехи тяжелой промышленности, успехи производства средств производства вызвали великий перелом в среднем крестьянстве, которое добровольно, само пошло в колхозы, создав районы сплошной коллективизации.

Изучение этой работы товарища И. В. Сталина снова показало ученикам, что генеральная линия партии проводилась в непрерывных классовых боях с кулацкой агентурой в лице правых реставраторов капитализма — фашистов-бухаринцев.

¹ В. И. Ленин. Соч. Т. XXVII, стр. 392.

² Там же, стр. 393.

³ Там же.

⁴ И. Сталин «Вопросы ленинизма». стр. 288—298.

На уроке «Итоги первой пятилетки» после рассказа учителя ученикам было предложено дома изучить доклад товарища И. В. Сталина «Итоги первой пятилетки»¹. Ученики должны были в конспекте ответить на вопрос, в чем состоит международное значение первой пятилетки. Изучив 1-ю главу доклада, ученики записали в конспект следующий вывод: «Успехи пятилетки мобилизуют революционные силы рабочего класса всех стран против капитализма»². Во 2-й главе внимание учеников было обращено на основную задачу пятилетки и пути ее осуществления. Ученики выписали полностью указанную товарищем Сталиным основную задачу пятилетнего плана. Далее, было записано обоснование задачи первой пятилетки, данное товарищем Сталиным. Было выделено указание товарища Сталина, что «...Советская власть не может долго базироваться на двух противоположных основах, на крупной социалистической промышленности, которая уничтожает капиталистические элементы, и на мелком индивидуальном крестьянском хозяйстве, которое порождает капиталистические элементы»³.

«Основное звено пятилетнего плана состояло в тяжелой промышленности с ее сердцевиной — машиностроением»⁴. Это следующим образом выражено Лениным, слова которого приводит товарищ Сталин: «Пересесть с обнищавшей мужицкой лошади на лошадь крупной машинной индустрии»⁵. Полностью ученики выписали замечательно яркое описание товарищем И. В. Сталиным итогов пятилетки в области промышленности. Громадным достижением первой пятилетки являются полное уничтожение безработицы в городе и уничтожение в связи с коллективизацией обнищания и пауперизма в деревне—это тоже отмечает-

ся учениками. Кратко ученики отметили рост товарооборота между городом и деревней.

Ученики отметили то громадное значение, которое имеет для борьбы с вредительством закон об охране социалистической общественной собственности, изданный в 1932 году.

Внимание учеников было особенно обращено на последнюю часть главы 7-й доклада, в которой товарищ И. В. Сталин призывает всех к бдительности, так как осколки ликвидированных классов вместе с презренными двурушниками из контрреволюционных оппозиционных элементов могут пытаться пакостить и срывать нашу работу. Из 8-й главы доклада ученики выписали указания на основные силы, которые обеспечили историческую победу.

При изучении этого доклада товарища И. В. Сталина внимание учеников было привлечено на самое построение доклада, на силу железной логики, которой пронизан весь доклад. Внимание учеников было обращено на неразрывную связь всех частей нашего единого планового хозяйства. Задачи промышленности и сельского хозяйства вытекали из одной общей задачи—построения фундамента социалистической экономики. В заключение был сделан вывод, что только в непримиримой, беспощадной классовой борьбе под руководством партии во главе с товарищем И. В. Сталиным против капиталистических элементов и презренных агентов фашизма — контрреволюционных троцкистов и бухаринцев — народы СССР добились своей всемирноисторической победы.

В заключение приведем несколько указаний, как в последнем разделе курса истории СССР: «СССР есть страна победившего социализма»—надо изучать доклад товарища И. В. Сталина на Чрезвычайном VIII всесоюзном съезде советов «О проекте Конституции Союза ССР». Внимание учеников должно быть обращено прежде всего на самую конструкцию доклада. В постановлении VII Съезда Советов Союза ССР было сказано: «I. Внести в Конституцию Союза ССР изменения в направлении... б) уточнения социально-экономической основы

¹ И. Сталин «Вопросы ленинизма», стр. 478—512.

² Там же, стр. 484.

³ Там же, стр. 486.

⁴ Там же, стр. 487.

⁵ Там же, стр. 488.

Конституции в смысле приведения Конституции в соответствие с нынешним соотношением классовых сил в СССР (создание новой социалистической индустрии, разгром кулачества, победа колхозного строя, утверждение социалистической собственности, как основы советского общества и т. п.)»¹. Во 2-й главе товарищ И. В. Сталин дает «Изменения в жизни СССР за период от 1924 года до 1936 года». Ученики должны внимательно изучить следующее. Сперва, товарищ И. В. Сталин дает картину экономики в 1924 году. Затем, он излагает изменения, происшедшие в области экономики за период от 1924 года до 1936 года. Потом, товарищ Сталин говорит: «Сообразно с этими изменениями в области экономики СССР изменилась и к л а с с о в а я с т р у к т у р а нашего общества»².

Преподаватель указывает ученикам на методическое значение того, что товарищ Сталин сообразно с изменениями в области экономики дает классовую структуру нашего общества.

Учитель указывает, что Конституция СССР, написанная товарищем Сталиным и принятая в декабре 1936 года, подытоживает завоевания народов СССР, окончательную и бес-

¹ И. В. Сталин. Доклад о проекте Конституции Союза ССР, стр. 9. Партиздат. 1937.

² Там же, стр. 13.

поворотную победу социализма, построение социалистического общества. Сталинская Конституция является триумфом революционной теории Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина. Ученики в связи с этим вспомнили ряд изученных ими исторических прогнозов Ленина и Сталина и то, как классовыми боями рабочий класс и крестьянство СССР под руководством партии во главе с товарищем И. В. Сталиным добились осуществления этих прогнозов в жизнь.

Изучение ряда работ Ленина и Сталина в курсе истории СССР 10-го класса ярко показывает ученикам, как Ленин и Сталин поняли условия, в которых жила старая, царская Россия, поняли, как уничтожить эти гнусные порядки и как построить социалистическое, бесклассовое общество. Гениальное руководство Ленина и Сталина величайшей революцией в истории основано на глубоком их знании истории СССР, истории всего мира.

Изучая работы Ленина и Сталина, изучая классовую борьбу, которую вели рабочие и крестьяне СССР под руководством Ленина и Сталина, будущие сознательные активные строители бесклассового, социалистического общества поймут, каким могучим оружием дальнейших побед является теория Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина.



ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА

НА УРОКАХ ИСТОРИИ

1

Учителя наших школ иногда полагают, что древний период истории СССР не дает материалов для воспитательной работы, что воспитательное воздействие истории на учеников начинается только с курса XIX века. Это объясняется тем, что учитель подчас ошибочно отделяет вопросы обучения от воспитания, упускает из виду, что овладение марксистским пониманием истории и есть основа воспитания.

Стремление красочно изложить на уроке исторические факты и увлечь ученика надо всемерно приветствовать. Но при этом нельзя забывать, что каждый образ, каждое слово воздействуют на сознание ребят, будят их мысль и поэтому должны выковывать определенные взгляды и понятия. Надо не только твердо знать, какие воспитательные возможности открывает курс истории, но и уметь изложить материал так, чтобы действительно реализовать эти возможности.

Главнейшие проблемы воспитательной работы стоят в неразрывной связи друг с другом. Один и тот же материал дает основание поставить перед учеником ряд вопросов. Разрешение какой-либо одной задачи воспитательной работы неуклонно приводит к необходимости заняться близкими к ней другими воспитательными задачами.

Отметим несколько таких задач, вытекающих из изучения марксистско-ленински построенного курса истории.

Основная задача — воспитание советского патриотизма, т. е. сознательной гордости за свою родину, первой

в истории человечества построившей социалистическое общество; воспитание сознания необходимости его дальнейшего укрепления и борьбы за полное торжество коммунизма; воспитание готовности бороться со всеми врагами, препятствующими нашему строительству; привитие ненависти к нашим классовым врагам.

Эта первая задача находится в неразрывной связи со второй задачей — воспитанием понимания значения классовой борьбы как основной движущей силы истории, понимания исторических форм классовой борьбы и диктатуры пролетариата.

Активный борец за социализм — гражданин великой социалистической родины — должен в школе получить основу для дальнейшего овладения научным, марксистским мировоззрением. В связи с этим учебная работа по курсу истории обязана преследовать цель воспитания — активного, воинствующего безбожника, освоившего основы материалистического миропонимания, воспитания подлинного интернационалиста, борца за укрепление социализма в СССР и за мировую пролетарскую революцию, понимающего основы ленинско-сталинской национальной политики, глубоко уважающего народы СССР.

Изучение курса истории СССР дает базу для осознания учеником социалистических обязанностей, стоящих перед гражданином СССР, для внушения ему стремления выковать в себе твердую волю и уметь бороться за коммунизм. Отчетливое понимание значения культуры и науки в истории народов, несомненно, разовьет в ученике стремление овладеть достижениями культуры и науки в нынешнем их состоянии. Вместе с тем курс истории покажет ребятам ограниченность развития науки и культуры в классовом обществе и широчайшие возможности всемерного развития их при социализме.

Перейдем теперь к рассмотрению выдвинутых нами задач на конкретном показе работы в школе. В данной статье остановимся только на воспитании советского патриотизма.

Ценнейшее качество краткого курса истории СССР под редакцией про-

Фессора А. В. Шестакова заключается в том, что он дает широчайшую базу для развития у ученика советского патриотизма, коренным образом отличаясь от дореволюционных учебников, которые сеяли дурман национализма и шовинизма.

Как же на основе исторического материала нужно реализовать воспитание советского патриотизма? Правильное разрешение этой задачи требует создания у ученика ярких образов, сопровождаемых марксистско-ленинским разбором и обобщением этих образов. Обратимся к курсу истории СССР, проводимому сейчас в 5—7-х классах.

Наш ученик гордится тем, что СССР — первая страна в мире, которая построила социализм на $\frac{1}{8}$ части земного шара. Ученик должен также понимать, как ожесточенная борьба рабочих и крестьян против эксплуататорских классов, как победоносная героическая борьба народов СССР за независимость выковала создателей социалистического общества.

Это определит интерес к истории СССР у учеников. Отсюда же вытекают и те узловые вопросы в истории СССР, на которые надо обратить особенное внимание. Необходимо проследить с учениками, как оформлялся русский народ, как возникало Московское государство, изучая шаг за шагом в историко-хронологической последовательности прогрессивное развитие нашей родины и ее многочисленных народов. Вместе с тем ни в коем случае нельзя забывать повторять ученикам, что в этот период речь идет об истории классового общества, основой которого была эксплуатация, и что только пролетарская революция ликвидировала эксплуатацию, ликвидировала классы.

Приведем несколько примеров. Говоря о Киевском государстве, никак нельзя характеризовать его отсталым. Надо резко подчеркнуть, что Киевское государство времен Ярослава и Владимира Мономаха стояло на одном уровне с современными ему государствами Европы. Обязательно следует отметить быстрое экономическое и культурное развитие Киевского государства и его международное значение. Одновременно надо указать на

закрепощение и жестокую эксплуатацию смерда, на разорение его в результате княжеских распрей.

Разбирая историю объединения русских земель вокруг Московского княжества, нужно подчеркнуть прогрессивность этого процесса. Необходимо помнить высказывания Энгельса по вопросу о роли королевской власти:

«...во всей этой всеобщей путанице королевская власть (*das Königtum*) была прогрессивным элементом,— это совершенно очевидно. Она была представительницей порядка в беспорядке, представительницей образующейся нации в противоположность раздроблению на бунтующие вассальные государства»¹.

Такую же, несомненно, прогрессивную роль играли московские князья. Однако нужно подчеркнуть ученикам, что образование Московского государства носило, отнюдь, не мирный характер. Это можно разобрать хотя бы на процессе присоединения Новгорода. В Новгороде основная часть населения была за присоединение к Москве. Процесс присоединения Новгорода к Москве был прогрессивным. Присоединение же Новгорода к Литве было бы осуществлением захватнических целей и стремлений польских панов по отношению к искони русским землям. Присоединив Новгород, Москва поработила и разорила его. Здесь учителю нужно крепко помнить конец приведенного выше абзаца из статьи Энгельса о порабощении и ограблении своих союзников королевской властью. Это положение в значительной мере применимо и к Новгороду.

Наконец, непременно нужно подчеркнуть и то, что, объединяя вокруг Москвы русские земли, лишая князей политической власти и тем клая предел политической раздробленности, московские государи всеми мерами поддерживали усиление господства этих же князей, бояр и служилых людей над крестьянами.

Разбирая вопрос о превращении Московского государства в многона-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс «О разложении феодализма и развитии буржуазии». Собр. соч. Т. XVI, часть 1-я, стр. 445. Партиздат. 1937.

циональное, а также изучая в последующих темах новые захваты русского государства, нужно показать значение их для усиления Москвы. Но вместе с тем ни в коем случае нельзя затушевывать эксплуатацию этих народов представителями господствующего класса России.

В таком же плане нужно строить изучение и таких разделов, как царствование Петра I, развитие капитализма и т. д. Таким образом, мы должны учить ученика понимать прогрессивность отдельных этапов развития и пути этого развития, давать их правильную оценку, т. е. выявлять их классовую сущность.

В старших классах (8—10-х)* эта задача вследствие расширения конкретного материала усложнится. Должны быть поставлены теоретические вопросы, например, периодизация истории СССР, более широкое изучение связи истории СССР с историей других стран.

В статьях об учебнике под редакцией проф. А. В. Шестакова много внимания уделялось прекрасному показу героической борьбы народов СССР против захватнических стремлений врагов нашей родины. Говорилось о борьбе Новгорода во главе с Александром Невским против немцев и шведов, о борьбе с польской интервенцией в начале XVII века. Указывалось, как подчеркнуть героизм народа в прошлом и как от прошлого подвести учеников к героизму борьбы народов СССР против интервенции капиталистических держав. Наконец, говорилось и о воспитании у учащихся чувства готовности защищать свою социалистическую родину.

Не повторяя уже высказанных положений, необходимо остановиться на двух моментах. Прежде всего нужно учесть, что приведенные в учебнике конкретные факты борьбы против захватчиков дают возможность подчеркнуть роль народных масс, несущих все тяготы борьбы и несмотря на это организующих ее порой вопреки желанию господствующих классов. Приведем примеры.

В событиях, связанных с падением татарского ига, даже Костомаров отмечает давление московского люда на Ивана III. Страх перед народным вос-

станием заставил Ивана III стать во главе войск, стоявших на Угре.

В теме о польской интервенции в начале XVII века и борьбе с ней необходимо подчеркнуть измену бояр, их предательство, их роль при дворах польских ставленников, их изменническую роль во время восстания 1611 года в Москве, значение присоединения крестьянских отрядов, определивших успех нижегородского ополчения.

Рассказывая о войне 1812 года, нужно отметить партизанское движение и давление именно рядового состава, приведшее к выдвижению крупнейшего полководца Кутузова на пост главнокомандующего. Нужно указать на невыносимые тяготы, которые нес тогда русский крестьянин, и противопоставить его глубокий патриотизм временному под'ему патриотизма дворянства, испуг и попытку последнего ослабить свой «благородный порыв», приведший сгоряча к ряду решений, затрагивающих их кровные материальные интересы как владельцев крепостных душ.

Нужно отметить в Крымской кампании героическую защиту солдатами и матросами Севастополя при слабом вооружении и военной технике, при бездарном командовании и интендантском грабеже.

Второй момент, чрезвычайно важный в плане воспитательной работы,— борьба против буржуазного пацифизма, которым были насквозь пропитаны либеральные дореволюционные учебники. Сильные отголоски этих вредных тенденций есть и в ряде учебников, вышедших уже после революции.

Надо помнить, что мы воспитываем не пацифистов, мечтающих о мирной ликвидации войны: советский ученик должен понять, что война является неизбежным порождением классового общества. Наша социалистическая родина живет в капиталистическом окружении. Фашистские правительства открыто говорят о нападении на Советский союз. Поэтому нужно воспитать у советских учеников готовность отразить фашистских агрессоров, вызвать сознание необходимости быть готовым к отпору, т. е. усиливать мощь и техническое оснащение Крас-

ной армии, которая в случае нападения на нашу родину должна бить врага на его территории.

Эта проблема встанет также и в старших классах, но более широкие исторические знания учеников дают возможность развернуть воспитательную работу глубже. Привлекая значительно большее количество фактов, надо подвести ученика к овладению такими понятиями, как буржуазный пацифизм, антимилитаризм. Широкою основой для этого дают темы по истории СССР и по новой истории. Возьмем для примера хотя бы такие разделы курсов, как II интернационал, отношение социалистических партий разных стран к войне. Эти разделы, на базе работ классиков марксизма-ленинизма, дают возможность изучить и теоретическое обоснование неизбежности войн при капитализме и условий их прекращения. Наконец, нужно разобраться в характере отдельных войн и в обусловленном этим характером отношении к ним. Например надо сказать о войнах якобинской республики, о войнах против Наполеона, о франко-итало-австрийской войне и об отношении к ней Маркса, о франко-прусской войне и оценке ее Марксом и Энгельсом.

Обрисованными нами двумя моментами в реализации воспитания советского патриотизма наша задача не исчерпывается. Имеется много других первостепенной важности моментов. В первую очередь это показ героизма борьбы эксплуатируемых масс против эксплуататоров, показ революционных вождей прошлого, изучение деятельности и жизни Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина — вождей пролетариата, изучение героев гражданской войны и социалистического строительства.

Остановимся на ознакомлении учащихся с крупными историческими деятелями господствующих классов, деятельность которых признана прогрессивной. С этим в школе обстоит до сих пор очень плохо. Над учителем все еще тяготеет влияние школы Покровского с ее огульным отрицательным отношением ко всем историческим деятелям господствующих классов, с ее попыткой превратить крупных исторических деятелей в ничтожества.

Вот несколько примеров. В этом году, уже после ознакомления с учебником под редакцией проф. А. В. Шестакова, приходилось слышать, что не только рядовой учитель, но инструктор Наркомпроса возмущился характеристикой Святослава как прогрессивного деятеля, данной учителем по учебнику. Возражения его сводились к тому, что нельзя давать положительную характеристику Святославу, а нужно в центре поставить показ его только как эксплуататора.

Еще чаще приходилось слышать недоумение и возмущение учителей по поводу того, что Кутузов назван великим полководцем, что ему дана положительная характеристика, в то время как он-де носил эполеты и царские ордена.

Такого рода глупые и невежественные разговоры свидетельствуют о полном непонимании существа вопроса. Признание и показ прогрессивного значения крупных исторических деятелей господствующих классов ведь вовсе не означают идеализацию их. Товарищ Сталин в оценке роли Петра I дал классический пример правильной характеристики прогрессивной деятельности представителей господствующих классов.

Нужно понимать, что прошлое нашей родины выдвинуло крупных людей: полководцев, политических деятелей и т. д. Отрицание этого приведет снова к унижению великого нашего народа.

Давая оценку деятельности Петра I как прогрессивной, надо непременно подчеркнуть, что он был царем купцов и помещиков. Говоря о Кутузове как о великом полководце, следует указать, что он был представителем крепостнических классов.

Правильная оценка, таким образом, будет заключаться не в отрицании прогрессивной роли, а в выявлении исторического места, исторической обусловленности данного конкретного деятеля. Однако, выявляя прогрессивную роль некоторых деятелей прошлого, необходимо ярко очертить фигуры врагов эксплуатируемых классов, показав их деятельность, направленную против пролетариата и крестьянства. Нужно давать им резко

отрицательные характеристики, вызывающие у учеников чувство ненависти и сознание необходимости борьбы и уничтожения врагов народа. Это относится к характеристикам Паскевича, Панина, Николая I, Аракчеева, Победоносцева, Витте, Столыпина и многих других деятелей. Особенно внимательно нужно отнестись к этой задаче, когда речь пойдет о врагах советского государства.

В плане воспитания у юношества советского патриотизма остановимся еще на одном моменте — на ознакомлении с культурными достижениями, с представителями науки, искусства, литературы.

До самого последнего времени истории культуры уделялось чрезвычайно мало внимания. Учебник под редакцией проф. А. В. Шестакова уже в элементарном курсе истории отводит значительное место развитию культуры. Ученики должны действительно понимать, что современный уровень научных и культурных достижений покоится на очень длительном развитии.

Для воспитания подлинного советского патриотизма нужно, чтобы ученик знал и гордился великими людьми (писателями, художниками, учеными) своей родины. Необходимо, чтобы он знал, как тормозились технические изобретения в крепостной России, сколько гибло крупнейших людей и ценнейших открытий под гнетом эксплуататоров — помещиков и капиталистов. Необходимо, чтобы ученик понимал, что из среды народа несмотря на все препятствия все же выдвигались крупнейшие фигуры, получившие мировую известность, что в царской России лучшие представители науки, искусства подвергались постоянным преследованиям и многие из них гибли, замученные царским режимом. Только зная конкретные факты этого ужасающего прошлого, ученик сможет почувствовать, что сделала советская власть для развития культуры, как заботится она о представителях науки и искусства, как быстро и плодотворно идет сейчас у нас культурное строительство, как Советский союз, как великая Сталинская Конституция обеспечили

развитие всех сил и способностей многочисленных народов нашей социалистической родины.

2

Мы остановились на одной задаче воспитательной работы — на развитии советского патриотизма. Совершенно ясно, что эта задача может быть разрешена на основе изучения только марксистско-ленинского курса истории.

В процессе этого изучения проводится работа над осознанием учащимися классовой борьбы как основной движущей силы истории, которая приводит к диктатуре пролетариата. Для этого нужно показать развитие классовой борьбы и классовые основы исторических событий и явлений. Остановимся на первом вопросе, казалось бы, более легком, но далеко еще не разрешенном в практической работе школ.

Курс истории должен давать учащимся яркие картины героической революционной борьбы. Показывая эти картины, надо подчеркивать ученикам, что классовая борьба стоила больших жертв революционному народу. Мы всегда должны помнить слова товарища Сталина о значении Конституции: «В результате пройденного пути борьбы и лишений приятно и радостно иметь свою Конституцию, трактовующую о плодах наших побед. Приятно и радостно знать, за что бились наши люди и как они добились всемирно-исторической победы. Приятно и радостно знать, что кровь, обильно пролитая нашими людьми, не прошла даром, что она дала свои результаты».

Советский юноша — ученик, родившийся после Октября, живущий в условиях социалистического общества — должен путем внимательного изучения исторических фактов классовой борьбы почувствовать героизм борьбы прошлого. Изучая классовую борьбу прошлого, он должен понять, что она в конечном итоге привела к победе социалистической революции в России.

Образы, которые дает учитель, обязаны быть выпуклыми, живыми. Это касается и изображения событий и людей. Живые, яркие картины должны

вставить перед учащимся на протяжении всего курса истории. Материал надо преподносить так, чтобы он задевал ученика за живое, вызывал у него чувство преклонения и уважения к героизму народа и его вождей. Яркими должны быть образы Болотникова, Пугачева, Разина, полными жизни описания защиты Тулы восставшими крестьянами, восстания москвичей против поляков и бояр и т. д. Особенно большое внимание надо уделить революционной борьбе пролетариата: красочно, образно рассказать о стачках, подпольной работе кружков, подготовке к восстанию, организации его.

В старших классах круг фактов классовой борьбы значительно расширяется. Однако ни в коем случае нельзя ослаблять внимания к созданию определенной настроенности ученика. Между тем учителя часто сводят здесь работу к голому констатированию фактов и даже пытаются «принципиально» обосновать это, заявляя, что образы нужны только для младших 4-х классов, в старших же классах-де нужно дать как можно больше рассуждений.

Это неверно! Описания восстания на броненосце «Потемкин», деятельности первого совета, октябрьской стачки, декабрьского вооруженного восстания, дней Великой Октябрьской социалистической революции и других событий, связанных с крупнейшими этапами революционной борьбы, всегда должны быть красочны, эмоционально насыщены. Необходимо, чтобы при изложении ученик переживал эти события. Такого рода уроки требуют большой подготовки учителя. Его рассказ должен захватить ученика, вселить в него чувство солидарности с борющимися угнетенными классами, чувство ненависти к угнетателям.

Подлинное воспитание прежде всего требует правильного понимания событий и на основе этого — пробуждения у ученика сознательной солидарности или ненависти. Уже в элементарном курсе истории учебник под редакцией проф. А. Шестакова нигде не ограничивается простым описанием: он всегда останавливает внимание ребят на объяснении причин, особенно-

стей движения. Вместе с тем учебник всегда показывает и своеобразие движения, обусловленное той эпохой, обусловленное соотношением и ролью классов того времени.

В школьной же практике анализ очень часто доводится до минимума и то в общих фразах. В результате все революционные движения становятся похожи друг на друга.

В старших классах, чрезмерно увеличивая количество фактов (и в большинстве случаев не конкретизируя их), мы почти ничего не делаем для углубленного их понимания. Поэтому исторические факты очень легко учеником перемещаются и во времени и в пространстве. Обобщения начинают вести совершенно раздельное существование от конкретного материала, не вооружают ученика пониманием изучаемых фактов.

Уже в 5—7-х классах, работая в этом году по учебнику под редакцией проф. А. Шестакова, надо углубить понимание учеником излагаемого материала. Это должно делаться в разной степени в 6 и в 7-х классах (5-й класс при полном отсутствии у него исторических знаний мы вынуждены оставить на уровне 4-го класса). Однако, углубляя курс, ни в коем случае нельзя терять его основного содержания. В этом отношении учебник под редакцией проф. А. Шестакова дает очень хороший образец. Через всю книгу проводится идея необходимости диктатуры рабочего класса, опирающейся на союз рабочих и крестьян, идея необходимости руководства революционным движением пролетарской партией, вооруженной марксизмом-ленинизмом. Учебник последовательно анализирует все крупнейшие факты революционного движения, излагает положение эксплуатируемых классов. Начиная с движения Болотникова, в конкретном описании которого раскрыты слабые стороны крестьянских движений, ставится вопрос о роли пролетариата — вождя крестьян. В темах по XIX веку и началу XX вскрывается оформление пролетариата, первые шаги его революционной борьбы, возникновение большевизма, революции 1905 года. Наконец, в истории Великой Ок-

тябрьской социалистической революции раскрывается диктатура пролетариата, руководимая коммунистической партией во главе с товарищами Лениным и Сталиным. Эта же основная идея — идея диктатуры рабочего класса — насквозь пронизывает все последующие темы.

Второй момент, углубляющий понимание учеником материала, — использование на уроках высказываний классиков марксизма об истории СССР. Но следует помнить, что отдельные события и явления еще не могут быть полностью изучены учеником этого возраста. Поэтому количество таких выдержек будет ограничено. Но мы должны считать фактом первостепенной важности первые шаги к включению учеников в работу над классиками марксизма. Это будет подводить ученика к пониманию того, как Маркс, Энгельс, Ленин и Сталин руководили рабочим движением. Очень важно показать ребятам образец четкого, точного классового анализа, даваемого Марксом — Энгельсом — Лениным — Сталиным, пример их непримиримой борьбы на два фронта с врагами рабочего класса и крестьянства, с врагами народа. Наконец, все это научит их пониманию того значения, какое имеют правильные формулировки, подобные формулировкам Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина.

Большой шаг вперед в этом отношении можно и должно сделать в старших классах. Здесь более широкая основа курса истории определяется уже тем, что ученик знакомится с основами принципа периодизации, с характерными чертами отдельных периодов. Это и дает базу для более углубленной и всесторонней характеристики классов. Так, мы можем показать идеологию буржуазии в период, предшествующий французской революции, показать ее и тогда, когда буржуазия в страхе перед рабочим классом отказывалась от всех принципов, которые она сама же провозгласила.

Анализируя буржуазные революции, противопоставляя их задачи и конечные итоги задачам пролетарской революции, учитель поможет ученику

осознать принципиальную противоположность Великой Октябрьской социалистической революции всем предшествовавшим революциям. Развертывая историю рабочего движения в разных странах, надо показать роль вождей пролетариата в борьбе за победу революции и коммунизма, разоблачая попутно оппортунистов. Содержание курса станет более глубоким, если будет раскрыта борьба Маркса и Энгельса за партию, борьба против прудонистов, бакунистов, против Лассаля, борьба Энгельса против крепнущего оппортунизма в германской социал-демократии. Особенно важно дать четкое представление о тех задачах, которые Ленин и Сталин ставили перед партией нового типа, раз'яснить, почему подлинно революционной является только партия большевиков, и показать ту борьбу на два фронта, которую она провела против врагов пролетариата и крестьянства, против врагов народа.

Образы вождей должны быть обрисованы максимально ярко. Нужно уметь показать вождей пролетариата в действии. Таким образом, легче всего возбудить и закрепить у учеников глубокую, сознательную любовь к ним и понимание значения их деятельности.

В. И. Ленин в ссылке, в эмиграции, Ленин на заседании Петроградского совета рабочих депутатов, Ленин в Смольном — много подобного рода картин должно запечатлеться в сознании ребят при изучении революционной борьбы. Столь же важно дать и аналогичные картины из революционной деятельности товарища Сталина.

Полноценная характеристика вождей пролетариата, сочетающая в себе и их практическую деятельность и роль их как теоретиков (понятно, в посильном для учеников объеме и глубине), будет, безусловно, иметь непосредственное влияние на личность ученика. Образы вождей пролетариата будут возбуждать у ученика не только любовь, но и стремление развить в себе волю, мужество и упорство в борьбе за укрепление социализма, в борьбе за мировую революцию.

ЗОЛОТАЯ ОРДА И ГОСУДАРСТВО ТАМЕРЛАНА

**Экскурсия в
Государственный
Эрмитаж**

1

Глава III «Краткого курса истории СССР» под редакцией профессора А. В. Шестакова посвящена Восточной Европе под властью монгольских завоевателей. Параграф 14-й этой главы рассказывает о Тамерлане и упадке Золотой Орды.

Несомненно, преподавателю придется проделать большую работу, чтобы выбрать из огромного материала по истории монгольских завоеваний наиболее существенное для истории СССР. На уроках, строящихся на материале, совсем неизвестном нашим учащимся, особенно важно дать конкретное представление о феодальном Востоке, обогатить сознание подрастающего поколения рядом живых образов и представлений. Памятники материальной культуры, которыми так богат СССР (коллекции ленинградского Эрмитажа, Московского исторического музея, архитектурные памятники Узбекской ССР), несомненно, должны быть использованы в первую очередь.

Школы Москвы, Ленинграда и Узбекистана находятся в особенно благоприятных условиях, так как учащимся могут быть показаны подлинные вещи. Однако и в остальных школах нашего Союза есть полная возможность сделать уроки о Золотой Орде и о государстве Тамерлана максимально наглядными. В распоряжении учителя есть пленочные ленты

издания Могиза для начальной школы, диапозитивы, коллекция фотографий, выпущенная в помощь школе Московским историческим музеем, и фотографии, изготавливаемые по заказам отдельных школ фотолабораторией Эрмитажа.

Данная статья ставит своей целью показать, как использовать памятники материальной культуры при прохождении главы III учебника под редакцией профессора Шестакова. Ввиду того что автору приходится проводить эту работу с учащимися ленинградских школ в стенах Эрмитажа, здесь и изложена экскурсия на тему «Золотая Орда и государство Тамерлана». Излагаемый материал может быть использован и при демонстрации названных уже выше наглядных пособий¹.

Начинаем работу в Музее с карты. Показываем территорию Золотой Орды и даем справку, что государство монголов в низовьях Волги называлось Золотой Ордой. Это же государство называлось улусом Джучи по имени старшего сына Чингис-хана, которому при жизни отца достались все население (улус) и вся территория (юрт) на запад от владений отца «до того места, куда наступит копыто монгольского коня». Такое определение границ вызывалось тем, что данную местность еще предстояло завоевать².

Останавливаемся на термине «татары». Монгольские народные массы называли всех монголов по имени одного из монгольских племен татарами. Теперь известно, что родиной татар была Монголия, но в XIII веке русские не представляли ясно, откуда появились орды жестоких завоевателей, и летописец записал: «Бог един весть, кто суть и отколе изидоша».

¹ Статья дает материал в объеме, доступном для учащихся 8-х классов, знакомых и с историей Запада. Сократить и упростить материал для учащихся младших классов совершенно необходимо. Это может быть сделано каждым преподавателем.

² Само собой разумеется, что на экскурсии мы широко применяем вопросно-ответный прием. Если материал был заранее проработан в классе, учащиеся легко отвечают на вопросы, которые им задает экскурсовод.

Лишь впоследствии русские князья хорошо извели длинный путь в ставку великого хана—Каракурум.

Ближайшими соседями Золотой Орды были два государства, где утвердились потомки Чингис-хана: Джагатайская Орда и Иранское государство Хулагидов. С последним Золотая Орда постоянно вела войны за Азербайджан, который привлекал кочевников-монголов роскошными горными пастбищами, а жадность ханов—богатыми городами с развитой ремесленной промышленностью. Монголам была нужна также азербайджанская нефть для изготовления горючего состава, которым наполнялись их метательные глиняные гранаты.

Разгром Руси татарами был ужасен. Много городов было разрушено, и пролито море крови. Тяжелы были и последующие годы национального порабощения русских дикими кочевниками. Об этом Маркс в «Секретной дипломатии XVIII века» писал следующее: «Это иго не только давило, оно оскорбляло самую душу народа, ставшего его жертвой. Монгольские татары установили режим систематического террора, причем разорение и массовые убийства стали его постоянными институтами».

«Татары не походили на мавров. Они, завоевав Россию, не подарили ей ни алгебры, ни Аристотеля»,—сказал о татарском иге Пушкин¹, указывая на низкий культурный уровень татарских поработителей.

Угнетая русский народ, властвуя над русскими землями и землями ряда других стран, татары в то же время заимствовали культуру завоеванных ими стран, особенно стран с такой древней и высокой культурой, как Китай, Иран и Средняя Азия².

Батый, первый хан, ставший действительно властелином Золотой Орды (1236—1255 годы, его восточное

¹ А. С. Пушкин «О русской литературе, с очерком французской». Т. V, стр. 623. ГИХЛ. 1933.

² При демонстрации пленки весь изложенный нами материал может быть использован на ряде кадров: карта, монгольские войска захватывают Китай, набег монгольской конницы, татары в походе, ставка хана во время похода. Было бы ошибкой изложение этого мате-

имя—Бату), основал свою столицу в Сарае. Русские этот город называли Царев-Сарай, монголы—Сарай-Бату. Слово «Сарай» значит дворец. Читаем цитату из сочинений персидского историка XIII века Джувейни: «Бату в ставке своей, которую он имел в пределах Итиля, наметил место и построил город и назвал его Сараем... Купцы со всех сторон привозили ему товары: все, что бы ни было, он брал и за каждую вещь давал цену большую того, что она стоила».

Типичный случай для всякого государства, заинтересованного в налаживании торговых связей.

Карта нам показывает удобство для торговли этого пункта: сюда сходятся пути из богатого земледельческого Булгара, из Крыма (подчеркиваем важность Крыма не только как богатого земледельческого района, но и как «моста в Европу»). Запад торговал с Востоком в эту пору через крымские порты).

Таким образом, ясно, что земледельческие районы тоже входили в состав Золотой Орды: население Нижнего Поволжья было земледельческим, земледельческим районом являлся и Ургенч—богатый город с очень древней культурой в низовьях Аму-Дарьи. Это уже южная граница золотоордынского государства.

Преемник Батыя, Берке-хан (1255—1266), основал второй Сарай—Сарай-Берке. В Эрмитаже экспонированы главным образом вещи, обнаруженные при раскопках Сарая-Берке. Раскопки производились в 40-х годах XIX века археологом Терещенко.

Переходим к обзору этих вещей. Перед нами витрина с монетами трех государств: Золотой Орды, Джагатайской Орды и Иранского государства Хулагидов. Монголы всех трех государств сохранили арабскую монетную систему³. Динар у арабов обычно был золотой, дирхем—серебряный. Здесь же мы видим преобладание серебряной монеты. Золотые монеты чеканились лишь по распоряжению хана,

риала сопровождать только показом мелкой и одноцветной карты. Другое дело в музее, где карта крупная и в красках.

³ В домонгольское время динар стоил 5 рублей, а при монголах—75 копеек, дирхем до монголов стоил 20—25 копеек, при монголах—12,5 копейки.

когда он ими кого-либо одаривал. Золотая Орда иногда уменьшала вес и размеры золотой монеты (в витрине лежит монета достоинством в $\frac{1}{4}$ динара). Впоследствии дирхем чеканится иногда в этих государствах из меди. Замена драгоценного металла медью свидетельствовала не о кризисе в государстве, а о возрастающем спросе на серебро вследствие роста торговли и неумения добыть большое количество серебра из рудников Средней Азии.

Общая монетная система трех государств, несомненно, облегчала торговые сношения, и это учитывалось ханами. Желанием создать единую монетную систему на всем Востоке объясняется чисто исламская надпись на монетах татар, язычников-шаманистов¹: «Нет бога, кроме Аллаха, и Мухаммед — посол божий».

Берке-хан принял ислам и стал усиленно насаждать его среди своих подданных из чисто государственных соображений: ислам был большей опорой власти ханов чем шаманизм.

Колокольцы в витрине напоминают нам о транспорте тех времен: караванах верблюдов, тянувшихся по дорогам с Дальнего Востока, из Ханбалыка (современный Бейпин) через Восточную Европу в Крым.

Наличие весов и гирь-разновесов тоже свидетельствует о развитой торговле. Чернильница, металлическое перо (вся Европа до XIX века писала гусиными) и перстень с печатью говорят о закреплении в письменном виде торговых сделок. Макдиси, арабский историк X века, дал следующий перечень предметов торговли того периода: «Меха соболей, горностаев, хорьков, ласок, куниц, лисиц, бобров, зайцев и коз, также свечи, стрелы, кора белого тополя, высокие шапки, рыбий клей, рыбы зубы, касторовое масло, выделанные лошадиные кожи, луцные орехи, соколы, мечи, панцири, березовая кора, славянские рабы, бараны и коровы»².

¹ Татары, как все народы, вышедшие недавно из родового строя, сохраняли религию, обоготворявшую силы природы, и были в момент завоевания Руси шаманистами.

² Интересно перечисление «живого» товара — людей — наряду с баранами.

Кто торговал? Читаем объяснительный текст к экспозиции: «Караванная торговля на феодальном востоке при монголах (XIII—XIV веков) достигла своего высшего развития и была сосредоточена в руках крупных компаний. Держателями ее были не только купцы, но и феодалы, особенно крупные представители феодальной власти (ханы, эмиры и т. д.). Извлекая большие доходы в виде всякого рода пошлин с торговых оборотов, монгольская власть предоставляла караванной торговле благоприятные условия для развития».

Переходим к витрине № 3, в ней мы видим прекрасно сохранившийся кафтан из китайского шолка, богатый шлем, покрытый позолотой, куски железной кольчуги, деревянное седло и широкое железное стремя³.

Китайский шолк кафтана — лишнее подтверждение наличия торговых связей с Китаем. Железо плохо выдерживает долгое пребывание в земле, вследствие чего бесследно исчезла сетка, защищавшая лицо воина (русские ее называли мисюрькой), а от кольчуги остались жалкие куски железа. Все эти предметы помогают представить воина-монгола, быть может, того, кто носил феодальный титул баадур (отсюда наше слово «богатырь»).

Седло и стремя напоминают, что главная сила татар — конница. Форма стремени придавала большую устойчивость всаднику, стоящему в стременах, а известно, что татарская конница неслась, стоя в стременах, с диким свистом и гиканьем, сметая все на своем пути.

Головы врагам отсекались острыми саблями, набор которых лежит в следующей витрине. Сабля, с точки зрения военной техники тех времен, — совершенное оружие, она наносит и рубящий и колющий удар (рвет кольчу-

Этот список говорит также о товарообмене с Крайним Севером (рыбий зуб — моржовая кость).

³ За отсутствием вещей можно дать по кадрам пленки изображения Чингис-хана и Бату, татарского воина, кочевников Южной Сибири, великого хана со свитой, татарского князя, золотоордынских сабель, ручных гранат, полчищ татар под стенами города, увода пленных, проводов татар великим князем Владимирским, татарских баскаков.

ги). Но татары употребляли и меч. В Эрмитаже есть меч с серебряной рукоятью, покрытой чернью азербайджанской работы.

На стрелы татары надевали полый костяной предмет. Поэтому при полете стрела издавала свист, который пугал врагов и производил панику в их рядах. Каменные ядра в Эрмитаже сравнительно малых размеров. В Одесском музее есть ядро, которое и четверем человекам трудно поднять. Метались они в городские стены при помощи осадных машин—катапульт. Летопись их называет «пороками», и Ипатьевская летопись под 1184 годом говорит о мусульманине в половецком войске: «Бяху бо обрел мужа такового бусурманина, иже стреляше живым огнем; бяху же у них луци тузи самострельни одво, 50 мужь можашеть напреди».

Здесь уже речь идет не о каменном ядре, а о глиняной гранате, начиненной горючим составом. Такие гранаты были особенно страшны русским деревянным городам.

Татарских феодалов возглавлял хан, его окружали наиболее крупные феодалы, потомки Чингис-хана, чингизиды. Немного ниже по социальной лестнице помещались найоны, или беги, а низшую ступень этой лестницы занимали тарханы. Последних можно сравнить с европейскими рыцарями. Они, как и рыцари, могут быть бедны, но между ними и трудящимися массами лежит непроходимая грань: тархан не работает, не платит податей, живет войной и грабежом. У него важная привилегия: 9 преступлений он совершает безнаказанно и лишь на 10-м его постигает кара.

Аналогия с западноевропейским феодальным строем бросается в глаза. Но хан — не западноевропейский король, «равный между равными», про него говорят: «Царь — тень бога на земле». В его власти несомненные черты восточной деспотии.

Грозный образ несокрушимой физической силы и жестокости татарских ханов дает «Сокровенное сказание о поколении монгол» (эпос XIII века):

«Кто эти, преследующие наших, как волки, когда они гонятся за стадом овец до самой овчарни?»

«Это четыре пса моего Тжемучина¹, вскормленные человеческим мясом; он привязал их на железную цепь; у этих псов медные лбы, высеченные зубы, шилообразные языки, железные сердца. Вместо конской плетки у них кривые сабли. Они пьют росу, ездят по ветру; в боях пожирают человеческое мясо. Теперь они спущены с цепи: у них текут слюни; они радуются. Эти четыре пса: Чжебе, Хубилай, Чжелме и Субеэтай».

Два из них нам знакомы: Чжебе и Субеэтай² привели татарские полчища на Русь и, разгромив половцев, встретились с русскими и половецкими войсками на реке Калке в 1224 году.

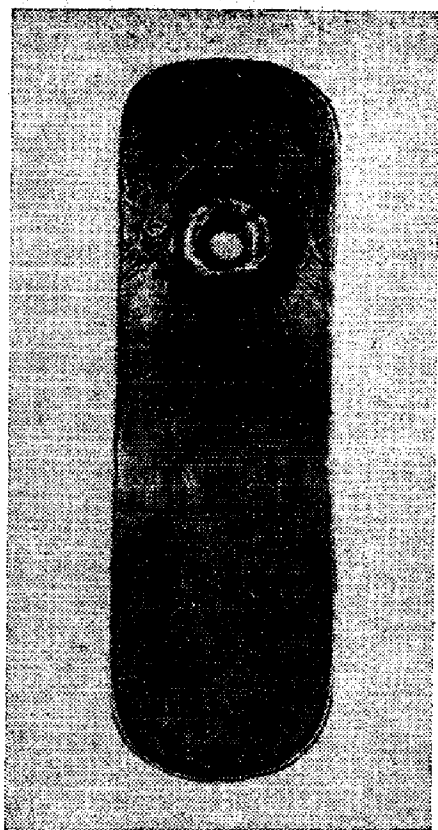
На стороне татар было все: высокая военная техника (заимствована из Китая и Средней Азии), крепкая военная организация (родовой строй монголов с подразделением войска на тьмы, тысячи, сотни и десятки) и выдающиеся полководцы. Русские князья проявили много личной храбрости, но действовали несогласованно, разрозненно. Это привело к разгрому русских войск.

Русским князьям после похода Батые стало ясно, что сопротивление невозможно, и они вступили в сделку с татарами. Выплачивая «большой выход» в Орду, они и для себя сохранили крупную долю доходов, поступающих от населения.

Узбек-хан (1312—1340) — современник Ивана Калиты. Это был последний из могущественных ханов Золотой Орды. Опираясь на дружбу Узбека-хана, Иван Калита расправился со своими соперниками — князьями Тверскими, обвинив их в отравлении Кончаки, жены московского князя Юрия Даниловича, сестры Узбека. В учебнике под редакцией профессора Шестакова приводятся слова из песни о Щелкане Дудентьевиче: «У кого денег нет, у того дитя возьмет»; в той же песне изображен и Узбек-хан в образе Азвяка Тавруловича.

¹ Чингис-хана.

² На экскурсии демонстрируется изображение Субеэтая из китайской летописи, имеющееся в серии наглядных пособий Московского исторического музея (изображение не является портретом и сделано много позже — в XVI—XVII веках).



Пайцза (басма) Абдулла-хана.
1362 — 1369 годы.

Гос. Эрмитаж

Жизнь трудящихся монгольских масс представлена в Эрмитаже рядом предметов, связанных с их занятиями.

Железный лемех от сохи, плужный нож и серпы свидетельствуют о наличии земледелия в Золотой Орде. Мы уже отмечали Крым, Булгары и Ургенч как земледельческие районы, таковым было и Нижнее Поволжье. Татары, появляясь впервые на какой-либо территории, грабили, жгли, убивали, уводили большой «полон», т. е. угоняли пленников и продавали их в рабство. Но, терроризовав население и сделав его покорным, они были заинтересованы в восстановлении нормального хода жизни, чтобы выкачивать из населения большие дани. Земледельцы возвращались к своим полям, рыболовы (смотри гарпуны и большой крючок для ловли крупной рыбы)—к своему промыслу, а охотники продолжали и при татарах свой промысел. Дань ведь бралась всем решительно.

Обилие костяных предметов для выделки кож показывает, что скотоводство играло огромную роль в Золотой Орде; кочевниками-скотоводами оставались и сами монголы и половцы. Отсюда определение золотоордынского

государства как государства полуоседлого, полукочевого.

При Берке-хане, в 1257 году, была произведена перепись всего населения русских земель. Новгородцы не желали быть положенными «в число» и подняли мятеж. «Чернь не хотела дати число», — говорит летописец и тут же объясняет причину народных волнений: «Творяху бо бояре себе легко, а меньшим зло». Были волнения и в других русских городах. Князья выступили деятельными помощниками татар по установлению дани¹.

Русские князья предпочитали договариваться с татарами, чтобы сохранить свое положение и часть доходов. Народ же продолжал сопротивляться и восставал, так как на него ложился двойной гнет: и своих феодалов и завоевателей — татар.

Раскопки Сарая-Берке дают ясное представление о развитии ремесел в Орде. Терещенко нашел целую литейную мастерскую, в которой находилось несколько горнов. К сожалению, Терещенко не принял мер к охране своей находки и, забрав отдельные бронзовые, медные и железные предметы, оставил мастерскую на разрушение времени.

Отдельные вещи: весы, гири, наперсток, металлические вазы и целая серия висячих замков — показывают прекрасные образцы литья.

Керамическое производство было тоже сильно развито. В одном из шкафов в Эрмитаже собрана очень простая глиняная посуда, без поливы и резьбы. Попадалась эта посуда и в очень глубоких слоях земли. Очевидно, техника изготовления этой посуды была известна местному волжскому населению до прихода татар. Тем более, что кочевники-татары не могли употреблять такой тяжелой и ломкой посуды в своих кочевках.

В другом шкафу посуда резко отличается от керамики первого шкафа: изысканность форм, художественность отделки с применением резьбы,

¹ Надо использовать этот материал при показе кадров: «Ханские баскаки», «Русские князья на приеме у татарского хана», «Митрополит Алексей в ставке хана». Последний ездил добывать ярлык на великое княжение малолетнему Дмитрию Ивановичу, будущему Донскому.

полив и росписи. Аналогичные посуде черепки мы видим в следующей витрине. Они привезены в 1928 году экспедицией научных сотрудников Академии истории материальной культуры из Ургенча. Следовательно, керамика развивалась в Сарае под влиянием ургенчских мастеров, и, быть может, они же и работали здесь. Это — лишнее доказательство факта заимствования монголами культуры покоренных стран.

Фотография, изображающая современный Ургенч — кишлак, затерянный в песках пустыни, и висящее рядом изображение городских стен Ургенча с угловой башней противопоставляют настоящему былой вид и размеры этого города. Величественные здания, находящиеся сейчас за чертой кишлака, далеко в пустыне, тоже говорят о былом значении города.

На одной из фотографий изображен минарет. Высота его — 58,89 метра; максимальный охват — 35 метров. Строитель его — могущественный феодал — родственник Узбека-хана — Кутлук-Тимур, «царь могущественный... блеск земного мира и веры, величие ислама и мусульман». Этот могущественный феодал «распоряжался управлением государства, устройством дел его и сбором податей его» (ал-Айни, XV век) сперва в Ургенче, а после в Крыму. Хан давал ему в управление самые богатые области в благодарность за услугу — помощь при восшествии на престол.

Пышное здание, с необычайно богато декорированным мозаикой из изразцов куполом, — мазар (мавзолей) Тюрабек-ханым, жены Кутлук-Тимура. Пышность отделки свидетельствует о высоком положении женщин в среде монгольского общества: мы знаем, что во время покорения Кавказа монголами во главе одного их отряда стояла женщина. Известно также, что женщины участвовали на курултаях — съездах феодалов, жены ханов, подобно ханам, выдавали ярлыки (льготные грамоты). Так например Тайдула выдала три ярлыка московским митрополитам (Тайдула — жена Джанн-бек-хана, 1340 — 1357 годы).

Архитектура и изразцовое убранство зданий Золотой Орды зависят

от Ургенча и ряда других среднеазиатских и иранских центров культуры.

Техника изразцов такова: делалась доска из глины и сушилась на солнце. Затем покрывалась цветной непрозрачной глазурью (окиси металлов) и обжигалась в печи. После из этой доски по трафарету выпиливались отдельные элементы орнаментов. При облицовке мастер подбирал, по рисунку, нужные части и прикреплял их на сырой алебастр, которым были покрыты стены строившегося здания. Это техника мозаики и, конечно, техника крайне трудоемкая. Но дороговизна работ не пугала строителей, ибо пышные постройки имели определенное назначение — пропагандировать в широких массах прославление тех, чьей волей они воздвигались: «Здания свидетельствуют о величии замыслов строителя». В Эрмитаже есть замечательный экспонат — серебряная пластина с отверстием в верхней части¹, очевидно, для пропускания ремня и прикрепления таким способом этого предмета к поясу. Это байса, или басма, как называли ее русские. Точное название — пайцза — китайского происхождения. Такие пайцзы служили подорожными, выдавались баскакам при ярлыках как знак их полномочия на сбор дани и т. д. Венецианский купец Марко Поло получил от хана золотую пайцзу, и она ему обеспечила средства передвижения по дорогам подвластных хану земель и охрану, местами доходившую до 200 человек. Золотые пайцзы до нас не дошли. Делались они также из серебра, бронзы и из дерева. Шрифт уйгурский. Не имея своей письменности, монголы заимствовали алфавит у арабов и у тюрков-уйгуров и пользовались обоими.

Пайцза Эрмитажа серебряная с позолотой. Найдена она на Украине, у села Грушевки, под Днепропетровском, в 1845 году. Текст ее следующий: «Силой вечного неба. Покровительство великого могущества. Если кто не будет относиться с благоговением к указу Абдулла-хана, тот подвергнется ущербу и умрет»².

¹ Последний кадр в пленке.

² Абдулла-хан. 1362—1369 годы.

Очевидно, аналогичная басма была пред'явлена в кремлевском дворце Ивану III послом хана Ахмата, явившимся напомнить от имени хана о выплате дани. Но времена могущества Золотой Орды миновали, там происходила «замятня велика» (выражение летописи), т. е. феодальные распри, и, по преданию, Иван III, изломав басму, бросил ее на землю и растоптал ногами.

В витрине под пайцзой помещена замечательная находка колхозников села Подгорное, недалеко от города Энгельса. При рытье силосной ямы были найдены остатки гроба, скелет человека, костяное перо, чернильница, кошель и книжка из бересты.

В заключение нашей экскурсии демонстрируем план города Сарая. Огромное городище находится в 90 километрах от Сталинграда. Сейчас это просто ряд холмов, лишенных даже каких-либо развалин, но, вероятно, земля таит в себе много остатков былой жизни.

В центре города находились ханские дворцы. Эта часть города была обнесена стеной и снабжалась хоро-

шей питьевой водой, проведенной по глиняным трубам из водоемов, расположенных на холмах к северу от города¹. До нас дошло описание Сарая, сделанное арабом Ибн-Батутой (1333 год):

«Город Сарай — один из красивейших городов, достигший чрезвычайной величины, на ровной земле, переполненный людьми, с красивыми базарами и широкими улицами. Однажды мы проехали верхом с одним из старейшин его, намереваясь объехать его кругом и узнать об'ем его. Жили мы в одном конце его и выехали оттуда утром, а доехали до другого конца его только после полдня, и все это сплошной ряд домов, где нет ни пустопорожних мест, ни садов.

В нем живут разные народы, как то: монголы (владыки страны), кыпчаки, черкесы, русские, византийцы. Каждый живет в своем участке отдельно; там и базары их. Купцы же и чужеземцы из обоих Ираков, из

¹ Остальные кварталы снабжались волжской водой. Ее привозили в кувшинах на телегах и торговали ею на рынках.



Развалины дворца Тамерлана Ак-Сарай в городе Шахрисабзе. Конец XIV века. Узбекская ССР.

Египта, Сирии живут в особом участке, где стена окружает имущество купцов».

2

Этот цветущий город был превращен в груды развалин новым завоевателем из Средней Азии, Тамерланом. Разбив последнего хана — Тахтамыша, Тамерлан двинулся к Сарай-Берке и взял его в 1395 году. Город, как перед этим и цветущий Ургенч, был превращен в груды развалин. Тамерлан дошел до Ельца и затем повернул обратно, в Среднеазиатские степи.

Золотая Орда осталась в подчинении Тамерлана, но ее раздирали внутренние феодальные усобицы, и Москве она не была более страшна. Попытка Ахмата-хана (Ахмед) вновь получить дань с Москвы — даже если оскорбление его посла Иваном III было лишь легендой — не могла увенчаться успехом. Русские как раз в его правление решились сами напасть на Сарай-Берке и разграбить город, оставшийся без защиты во время похода Ахмата к реке Угре. Сыновьям Ахмата удалось лишь удержаться в Астрахани.

Тамерлан был родом из Джагатайского государства. Его отец — тархан города Кеша¹. После смерти отца, оставившего ему всего трех нукеров, т. е. дружинников, Тимур (Тимур значит «железный») жил грабежом окрестных деревень. В одну из стычек он был ранен в ногу и остался на всю жизнь хромым. Отсюда его прозвище — ленг, т. е. хромец. Тимур-ленг — железный хромец. Европейцы превратили это в собственное имя — Тамерлан.

Грабеж принес богатство, и дружина увеличилась до 200 человек. Теперь объектами грабежа стали богатые торговые караваны. Постепенно могущество и слава Тимура росли, и он превратился в первое лицо после эмира Хусейна, правившего Самаркандом и рядом других городов.

В 1365 году монголы из Семиречья окружили Самарканд и разбили Хусейна и Тимура. Последние скрылись за Аму-Дарью, а народные массы Самарканда сами организовали защиту

¹ Современный Шахрисябз, город в Узбекской ССР, в долине Кашка-Дарьи.



Тамерлан на троне.

Иранская миниатюра. XV век.

своего города. Во главе ремесленников стал чистильщик хлопка Абу-Бекр-Келеви. Монголы Семиречья потерпели поражение в схватке с вооружившимися ремесленниками и чернорабочими Самарканда и отступили. Но вернувшиеся эмиры обманым путем завладели Самаркандом и убили главарей восстания — самаркандских ремесленников. После этого Тимур убил Хусейна и стал всемогущим правителем ряда джагатайских городов.

Собираясь на Тахтамыша, Тимур собрал огромное войско, которому было приказано взять продовольствия на один год, лук, 30 деревянных стрел, колчан, щит. На 2 человек захватить одну лошадь, на каждые 10 человек — одну палатку, 2 лопаты, кирку, серп, пилу, топор, секиру, 100 иголок, веревку и котел².

Мы легко себе представим такого всина по вооружению, имеющемуся в Эрмитаже. Очень богато убранный золотой насечкой и драгоценными камнями конический шлем. Железная

² Мирхонд, историк XV века.

сетка защищает затылок и щеки. На теле кольчуга, или куяк, т. е. бархатная рубашка с короткими рукавами, проклепанная железными полосами или бляхами. За поясом кривая сабля, за спиной кожаный налuch для огромного изогнутого монгольского лука и колчан для стрел. Если бы не длинные косы на бритых затылках, мы бы могли принять такого вооруженного воина за рыцаря Западной Европы. Миниатюры иранских рукописей, однако, тщательно передают облик монгола: круглый овал лица, чуть косо поставленные глаза, широкие скулы и жидкая борода.

Передвигаясь с таким войском, Тимур в короткий срок подчинил своей власти всю Среднюю Азию, Иран и часть южного Закавказья. Страшные памятники воздвигал он на пути своих завоеваний. У Исфагана (Иран) он сложил пирамиду из человеческих голов. На месте другой победы головы побежденных послужили материалом для возведения нескольких башен. Груды развалин оставались на местах цветущих городов (например Тбилиси).

Тимур сделал своей столицей Самарканд, украшая его великолепными зданиями на средства, добытые из

этих грабительских походов. Возводились эти здания руками пленников. В частности пленники из Ургенча построили дворец Тимура Ак-Сарай в Шахрисябзе.

Слово «Ак» значит белый, слово «Сарай» нам уже знакомо. Белый, т. е. парадный, дворец Тимура был им построен в конце XIV века. Ряд изразцов на стенах зала Эрмитажа показывает богатство красок и совершенство работы. Даже копия в красках щеки арки, висящая в Эрмитаже, поражает чудным подбором красок — от темносиней до золотисто-желтой, сложностью рисунка. Растительные орнаменты и буквы надписей составляют единый орнамент, чудесным ковром одевающий стену. Вспоминаются слова Клавихо об этом дворце: «Отделка была золотая, лазоревая и других разных цветов, удивительной работы, и даже в Париже, где есть искусные мастера, эта работа считалась бы очень красивой».

Клавихо оставил нам и портрет самого Тимура, которым он был принят 8 сентября 1404 года: «Он сидел на возвышении, поставленном на земле, и перед ним был фонтан, который бил вверх, а в фонтане были красные яблоки. Царь сидел на маленьком ма-



Группа мавзолеев Шах-и-Зинде.

Самарканд XIV — XV вв.

траце из вышитой шолковой материи и локтем упирался на круглую подушку. На нем была надета одежда из шолковой материи, гладкой, без рисунка, а на голове высокая белая шапка с рубином наверху, с жемчугом и драгоценными камнями».¹

«Царь сказал, чтобы они (послы) подвинулись ближе для того, чтобы рассмотреть их хорошенько, потому что он нехорошо видел и был уже так стар, что почти не мог поднять веки». Милостиво беседуя с ними, он называл короля далекой Кастилии «сын мой», тем подчеркивая и уважение к нему и свое несомненное старшинство. Трудно было поверить, что владыка стольких стран, столь величественно и умело ведший беседу, не знает грамоты.

Такова фигура Тимура, полная контрастов: дикая жестокость и утонченная роскошь, неграмотный человек и владыка огромного, разноплеменного государства, искусный шахматист, политик и блестящий полководец.

В Самарканде Тимур выстроил два замечательных здания—мавзолей своей семьи Шах-и-Зинде и соборную мечеть².

На ряде фотографий видны развалины соборной мечети Биби-ханым. Арка входа и купол, сильно пострадавший от землетрясений, поражают своими размерами. Постройка была осуществлена в пять лет (1399—1404). «Двести человек каменотесов из Азербайджана, Фарса, Индостана и других стран работали в самой мечети, и 500 человек в горах упорно трудились над обтесыванием камня и отправкой его в город. Артели мастеров и ремесленников, собравшись со всех концов мира к подножию трона (Тимура), прилагали каждый, насколько мог, в своей области тщательное старание...»³.

¹ К л а в и х о «Жизнь и деяния великого Тамерлана».

² Не все здания Шах-и-Зинде воздвигнуты при Тимуре: часть из них более раннего происхождения, другие построены тимуридами.

³ Шереф-ад-дин-ад-Язди, начало XV века.

Во время постройки Тимур был в своем последнем семилетнем походе в Иране. Вернувшись в 1404 году, Тимур остался недоволен постройкой и гнев свой излил на феодала Мухаммеда Джельда, которому было поручено наблюдать за постройкой. «Он велел схватить Мухаммеда Джельда; его опрокинули навзничь, связали ему ноги и до тех пор волокли его лицом по земле, пока таким образом не растерзали его». Это слова арабского историка ибн-Араб-шаха.

Тимур умер в 1405 году, год спустя после окончания постройки мечети, и был погребен в мазаре, выстроенном им для умершего еще при его жизни сына. Купол Гур-Эмира бирюзовый, а стены покрыты яркосиними, лазоревыми и желтыми изразцами.

Великолепные изразцы, резные двери Гур-Эмира и кусок нефрита, покрытого тончайшим кружевом резьбы, с другой постройки Самарканда, дают нам представление о роскоши внутреннего убранства зданий.

Но, несомненно, самая интересная из вещей той эпохи — котел для воды, привезенный к международному иранскому конгрессу 1935 года из мечети Ходжа Ахмеда Ясеви в Туркестане. Это самый большой литой предмет всего средневековья. Вес котла—2 тонны, диаметр—2,5 метра. Лили котел не по частям, а целиком. Форма, очевидно, была земляная, а рубашка — из глины. Последняя была разборная, и отсюда отпечатки швов на ножке и туловище котла, на котле имя мастера Абд-ад-Азиза, сына Шереф-ад-Дина из Тебриза, и дата отлива—801 год хиджры, т. е. 1399 год.

Современники Тимура прекрасно понимали, что только блестящие способности Тимура, престиж его имени и страх перед ним удерживали от распада государство, созданное из множества разных народов. Народные массы, несшие неслыханный гнет и терпевшие невероятную эксплуатацию, не могли быть заинтересованными в сохранении единства этого государства. Со смертью Тимура начались феодальные усобицы, и государство, столь быстро создавшееся, не менее быстро распалось.

С. М. Киров. Избранные статьи и речи. 1912 — 1934 годы. Партиздат ЦК ВКП(с). 1937.

Выпущенный к третьей годовщине со дня злодейского убийства С. М. Кирова новый сборник его избранных речей и статей будет с огромным интересом прочитан широкими кругами нашего партийного актива.

Сборник охватывает 22-летний период революционной деятельности Кирова — период исключительный по насыщенности историческими событиями: революционный подъем накануне мировой войны, февральская и Октябрьская революции 1917 года, гражданская война и построение социализма в нашей стране.

Со страниц сборника встает волнующий образ незабвенного С. М. Кирова — верного сына ленинско-сталинской партии, пламенного трибуна революции, бесстрашного борца против всех врагов партии и народа. В сборнике показана широта и многогранность революционной работы, таланта и способностей С. М. Кирова и его путь от большевика-подпольщика в провинциальном Владикавказе царской России к крупнейшему партийному и советскому руководителю сталинской закалки в условиях власти советов.

* * *

Сборник начинается статьей Кирова «Простота нравов», напечатанной в ноябре 1912 года во владикавказской газете «Терек». Киров был сотрудником этой газеты и старался использовать ее как орудие легальной борьбы с реакцией, сочетал это с нелегальной революционной деятельностью, которую он развернул тогда среди владикавказских рабочих.

Эта статья, в которой 26-летний Киров ярко и талантливо разоблачал реакционных депутатов IV государственной думы — погромщиков и чиновников, работавших перед самодержавием, — может служить примером большевистского использования легальных возможностей в борьбе с царизмом.

Следующие три документа — выступления Кирова весной 1918 года на Народном съезде Терской области в Моздоке и Пятигорске. Это был период исключительно трудной и сложной борьбы за Октябрь на Северном Кавказе. Во всей Терской области шла кровопролитная межнациональная борьба. Революционная смелость и искusstное большевистское руководство С. М. Кирова обеспечили присоединение Терска к Советской России.

На Народном съезде Терской области С. М. Киров добился организации так называемого социалистического блока

под лозунгом «Республика рабочих, крестьян, казаков и горцев» (стр. 29). Это был своеобразный широкий народный фронт, позволивший большевикам добиться разгрома местной контрреволюции, изоляции меньшевиков и эсеров от масс и привлечения этих масс на сторону советской власти. Финалом этой замечательной большевистской деятельности Кирова была телеграмма Терского народного съезда Ленину о признании советской власти.

«Терский областной демократический съезд народов, — написано в этой телеграмме, — 4 сего марта постановил признать власть Совета Народных комиссаров и поручил президиуму съезда приветствовать Совет» (стр. 32).

Далее идут три документа, рисующие нам Кирова как руководителя героической обороны Астрахани и одного из организаторов последующего наступления на Деникина и его разгрома.

Киров — председатель Астраханского ревкома и член Реввоенсовета XI армии. Учитывая огромное стратегическое значение Астрахани в качестве советского клина между контрреволюционными силами Колчака и Деникина и революционного плацдарма для будущего наступления Красной армии, Киров всю свою работу здесь подчинил одной цели — обороне Астрахани. Одновременно он вел здесь большую работу по обеспечению связи Москвы с большевистским подпольем в Баку и Закавказье и с красными партизанами Дагестана и Терска, действовавшими в тылу у Деникина.

Уже в ноябре 1919 года XI армия перешла в наступление, разгромила войска генерала Толстого на востоке и 3 января 1920 года вместе с X армией захватила у белых Царицын. После этого началось общее наступление Красной армии на юг, завершившееся полным разгромом Деникина и советизацией Кавказа.

Финалом этого периода деятельности С. М. Кирова является его доклад на I бакинской партконференции 5 мая 1920 года, в котором он обрисовал задачи молодой Азербайджанской советской республики. Своей речью он мобилизовал парторганизацию на борьбу с контрреволюционными муссаватистами, дашнаками, меньшевиками и эсерами.

Разгром Деникина и установление советской власти в Азербайджане заставили меньшевистскую Грузию пойти на мир с Советской Россией. 7 мая 1920 года был подписан советско-грузинский договор, и 20 июня 1920 года Киров приехал в Тбилиси в качестве полномочного представителя РСФСР в Грузии.

Помещенные в сборнике «Три письма В. И. Ленину» (стр. 55 — 58) показывают Кирова в этой новой для него роли советского дипломата. С большой энергией и тактом защищает он интересы и достоинство Советской страны, настаивая на точном выполнении договора.

В марте 1921 года Киров участвовал в работе X партийного съезда, где он

впервые был избран кандидатом в члены ЦК. В апреле 1921 года Киров руководил Учредительным съездом советов вновь образованной Горской ССР во Владикавказе.

В сборнике приведен обширный доклад Кирова на этом съезде, в котором он призывал горские народы к дружбе и мирной созидательной работе на основе провозглашенной советской властью новой экономической политики (стр. 59—76). Чрезвычайно интересна также речь Кирова о шариате, разъяснившая горцам политику советской власти в таком остром тогда для мусульманских народов вопросе (стр. 77—83).

Более четырех лет — с июля 1921 года по декабрь 1925 года — Киров провел в Баку. Он был секретарем ЦК КП(б) Азербайджана, секретарем Бакинского комитета партии и членом Закавказского крайкома партии. Являясь везде и всегда одним из главных проводников ленинско-сталинской национальной политики на Кавказе, Киров в первых рядах борцов против троцкистов и национал-уклонистов. Киров — вдохновитель и организатор борьбы за восстановление и техническую реконструкцию бакинской нефтяной промышленности и за развитие всего народного хозяйства Азербайджана.

Бакинский период большевистской деятельности Кирова отражают только два документа: речь в Москве на I съезде советов СССР (30 декабря 1922 года) и речь в Баку (22 апреля 1924 года), посвященная памяти В. И. Ленина.

Приходится с сожалением отметить, что бакинский (1921—1925 годы), равно как и астраханский (1919—1920 годы) периоды деятельности тов. Кирова не нашли более полного отражения в сборнике. При следующих изданиях этот пробел безусловно надо пополнить.

Главное достоинство рецензируемого нами сборника, по сравнению со всеми подобными изданиями в прошлом, заключается в более полном освещении ленинградского периода деятельности Кирова — с декабря 1925 года до декабря 1934 года.

Особенно полно отражена борьба Кирова против троцкистских и бухаринских реставраторов капитализма и против так называемых «право-левацких уродов» (блок Сырцова — Ломинадзе в 1930 г.).

На XIV съезде партии в декабре 1925 г. зиновьевская банда выступила против ленинского плана построения социализма в нашей стране. Она сделала попытку в своей борьбе против ленинско-сталинской линии партии опереться на Ленинградскую организацию. Путем подлого обмана ленинградских большевиков, клеветы и демагогии зиновьевской шайке удалось в Ленинграде сколотить свою делегацию на XIV съезд. Но партия дала им сокрушительный отпор. Съезд единогласно поддержал ленинско-сталинский ЦК. Партия еще теснее сплотилась вокруг ЦК,

руководимого товарищем Сталиным. В Ленинград была командирована группа членов ЦК и Политбюро в составе тт. Молотова, Ворошилова, Калинина, Кирова, Петровского и Андреева.

Вопреки отчаянному сопротивлению зиновьевской банды, захватившей руководящие посты в Ленинградской организации и встречавшей «в штыхы» посланцев партийного съезда, сотысячная Ленинградская парторганизация, убедившаяся в том, что ее пытались использовать в борьбе против ЦК, с негодованием клеймила гнусное поведение зиновьевской шайки и, сплотившись вокруг ЦК, приступила к выполнению большевистских решений XIV партсъезда.

Авторитет Кирова и его популярность в Ленинградской парторганизации так выросли, что на состоявшейся 10—12 февраля 1926 г. XXIII чрезвычайной губернской партконференции он был единодушно избран секретарем Ленинградского губкома.

В своей заключительной речи на этой конференции Киров призвал Ленинградскую парторганизацию «работать не покладая рук над укреплением единства, железного единства нашей партии» (стр. 133).

Известно, что зиновьевцы, в блоке с троцкистами, еще в течение 2 лет вели контрреволюционную, подрывную работу внутри партии. Конец этому положил XV партсъезд, выбросивший этих врагов из партии. Возглавляя Ленинградскую парторганизацию, Киров в течение всего этого времени зорко стоял на страже ленинского единства партии, воспитывая всю парторганизацию и комсомол в духе непримиримости ко всяким отклонениям от ленинской теории и генеральной линии партии.

В результате во всей сотысячной Ленинградской парторганизации только 27 человек выступили против решений XVI партконференции и 69 человек воздержались от голосования (стр. 195).

Киров неутомимо призывал к бдительности, указывая и предупреждая, что борьба оппозиции против ленинской партии заведет ее прямо на путь контрреволюции.

Это предсказание, как известно, целиком подтвердилось. И на XV партсъезде, в декабре 1927 года, Киров потребовал беспощадного изгнания этих врагов из партии.

«...оппозицию нужно отсечь самым решительным, самым твердым и самым беспощадным образом,— заявил он.— Этого ждет наша партия, этого ждет от нас рабочий класс, этого ждет от нас и международный пролетариат...»

Киров стоял в первых рядах партии и во время борьбы с бухаринско-рыжковской бандой правых реставраторов капитализма. «Ваша программа,— указывал им Киров на XVI партсъезде,— по сути дела — программа кулацкая, выполнение которой, в конечном счете, погубило бы

диктатуру пролетариата и привело бы к реставрации капитализма» (стр. 235).

Киров предупреждал правых, что логическое завершение их борьбы против партии «ведет к самой настоящей, подлинной контрреволюции. Тут правые целиком повторяют путь, пройденный троцкистами...» (стр. 278).

В ноябре 1930 г., после разоблачения б. секретаря Закавказского крайкома Ломинадзе в участии в контрреволюционном, так называемом право-левацком блоке Сырцова—Ломинадзе, ЦК партии командировал Кирова в Тбилиси.

Киров провел в Закавказье большую партийную, организационную и пропагандистскую работу по разоблачению врагов, очистке парторганизации, обновлению и укреплению партийного руководства.

Киров разоблачил блок Сырцова—Ломинадзе как «лево»-правый блок, сделавший своей платформой «капитулянтские установки правых оппортунистов, прикрыв их «левой» фразой» (стр. 315) и ставших на путь подпольной работы против партии. Киров призвал Закавказскую парторганизацию к борьбе на два фронта.

В 1932—1933 годах Киров принял активное участие в разгроме контрреволюционных групп Рютина—Слепкова и Эйсмонта—Смирнова, показав на их примере, что теперь «всякое оппозиционное отклонение от генеральной линии нашей партии... прямо и непосредственно ведет в лагерь контрреволюции» (стр. 427).

Под руководством Кирова Ленинградская парторганизация достигла огромных успехов в своем численном и идейном росте, в большевистском сплочении своих рядов. Радостью и гордостью дышало заявление Кирова на 1-й ленинградской городской конференции о том, что «ЦК нашей партии должен знать, что наша ленинградская организация была, есть и будет одной из передовых колонн большевистской партии, надежной опорой Центрального Комитета нашей партии, надежной опорой ленинизма» (стр. 343).

В борьбе со всеми врагами партии Киров непоколебимо отстаивал учение Ленина и Сталина о возможности победы социализма в одной стране. Одновременно он руководил строительством социализма на практике в Ленинграде и его огромной области, упирающейся в Ледовитый океан. Хибиногорские апатиты и Беломорско-Балтийский канал, производство тракторов и турбин, поиски топливной и металлургической базы для ленинградской промышленности, коммунальное хозяйство и культурное строительство, борьба за коллективизацию сельского хозяйства и за превращение области из потребляющей в производящую — все это и многое другое неразрывно связано с именем Кирова, звавшего «встряхнуть

эту старую землю» (стр. 346) и все богатства ее поставить на службу социализму.

В 1930 году, после XVI партсъезда, Киров был избран членом Политбюро ЦК, а в 1934 году, после XVII партсъезда,—членом Оргбюро и секретарем ЦК. Киров—один из ближайших соратников Сталина, вместе с ним и под его руководством участвующий в разработке основных вопросов жизни и деятельности партии и государства.

Огромной любовью звучат слова Кирова о Сталине как воплощении «непобедимости и величия большевистской партии» (стр. 428). Эту любовь и преданность вождю Киров стремился передать и всей партии. Он заявил на партийной конференции 17 января 1934 года в Ленинграде: «За последние годы, с того времени, когда мы работаем без Ленина, мы не знаем ни одного поворота в нашей жизни, ни одного сколько-нибудь крупного начинания, лозунга, направления в нашей политике, автором которого был бы не товарищ Сталин... Вся основная работа—это должна знать партия—проходит по указаниям, по инициативе и под руководством товарища Сталина...»

Могучая воля, колоссальный организаторский талант этого человека обеспечили партии своевременное проведение больших исторических поворотов, связанных с победоносным строительством социализма» (стр. 479—480).

Таково содержание последнего издания избранных статей и речей С. М. Кирова.

Ценность этой замечательной книги в том, что, будучи живым куском истории нашей героической партии, она показывает правильность нашего революционного пути, разоблачает врагов ленинизма, спланивает массы вокруг испытанного и проверенного в боях сталинского руководства партии, учит не пугаться трудностей, зовет к новым боям и вселяет уверенность в полной и окончательной победе коммунизма.

Рисую нам прекрасный облик большевика, до конца преданного делу трудящихся, трибуна революции—Сергея Мироновича Кирова, во цвете сил и творческих способностей вырванного из наших рядов гнусными наймитами международного фашизма, книга эта мобилизует на борьбу со всеми врагами рабочего класса и всех трудящихся, будит в нас еще большую ненависть к подлым из подлых троцкистско-бухаринским шпионам и диверсантам и заставляет еще больше повысить свою большевистскую бдительность. Ценность этой книги также и в том, что она является замечательным наглядным пособием в области искусства большевистской агитации и пропаганды, того сталинского искусства соединения глубокого содержания с простотой и яркостью формы, великим мастером которого был и наш незабвенный Сергей Миронович Киров.

СОДЕРЖАНИЕ

РЕЧЬ ТОВАРИЩА И. В. СТАЛИНА на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа гор. Москвы 11 декабря 1937 г. в Большом театре	3
ОБРАЩЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА ВСЕСОЮЗНОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ (БОЛЬШЕВИКОВ) ко всем избирателям, рабочим, работницам, крестьянам и крестьянкам, к Красной армии, к советской интеллигенции	7
ПЕРЕДОВАЯ — Триумф социалистической демократии	12
20-ЛЕТИЕ ВЕЛИКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ	
Т. РЕМЕЗОВА — III Всероссийский съезд советов 10—18 (23—31) января 1918 г.	16
ИСТОРИЯ ПАРТИИ БОЛЬШЕВИКОВ	
М. СОКОЛОВ — С. М. Киров в царском подполье	29
О. ВЕЙЛАНД — Московская организация большевиков в борьбе с углановщиной	40
ИСТОРИЯ СССР	
А. ИВАНОВ — Из истории чеченского народа	53
НОВАЯ ИСТОРИЯ	
И. ПЛЫШЕВСКИЙ — Из истории японо-китайских отношений в XIX веке	65
ИСТОРИЯ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ	
А. ФОХТ — Из опыта изучения работ Ленина — Сталина учениками 10-го класса	78
Н. АНДРЕЕВСКАЯ — Воспитательная работа на уроках истории . . .	89
Н. ПОЛЗИКОВА-РУБЕЦ — Золотая Орда и государство Тамерлана (экскурсия в Государственный Эрмитаж)	96
БИБЛИОГРАФИЯ	
Я. ПАВЛОВ — Два мира — два итога. Рецензия на сборник „СССР и страны капитализма“	106
М. СОКОЛОВ — С. М. Киров. Избранные статьи и речи	109

Адрес редакции: ул. „Правды“, 24, комната 809, тел. Д 3-30-48.

Ответственный редактор—**Б. М. Волин**
Ответственный секретарь—**О. С. Вейланд**

Уполномоченный Главлита № Б—10939 Изд. № 1185 Зак. 2677 Тираж 50 000
Материал сдан в набор 9/XII 1937 г. Подписан к печати 31.XII 1937 г. 3½ бум. л. 70 000 печ. зн. в печ. л.

Типография газ. „Правда“ имени Сталина, Москва, ул. „Правды“, 24